

## Model integration of migrants in contemporary society: pluses and minuses

Sazankin I.

## Модели интеграции мигрантов в современном обществе: плюсы и минусы

Сазанкин И. А.

*Сазанкин Илья Алексеевич / Sazankin Ilya Alekseevich – студент,  
кафедра географии, географического и геоэкологического образования,  
Нижегородский государственный педагогический университет им. Козьмы Минина, г. Нижний Новгород*

**Аннотация:** статья рассказывает о трех основных моделях интеграции мигрантов, существующих в обществе (ассимиляция, мультикультурное сосуществование, интеграционная модель), раскрывает их плюсы и минусы применительно к современным реалиям.

**Abstract:** the article talks about the three main models of integration of migrants in society (assimilation, multicultural coexistence, integration model), reveals their advantages and disadvantages in relation to contemporary realities.

**Ключевые слова:** миграция, ассимиляция, интеграция, компромисс.

**Keywords:** migration, assimilation, integration, compromise.

В современном глобальном мире миграция стала одной из главных черт любого крупного промышленного центра. Как бы антиглобалисты и традиционалисты ни протестовали и ни кричали о необходимости закрыться от всего мира для спасения основ национальной, самобытной культуры, миграционные потоки уже ничем не остановить. В первую очередь потому, что мигранты стали важной частью экономической системы любого мегаполиса. Однако полная бесконтрольность миграционных потоков вызывает небезосновательный протест коренного населения. А значит, во избежание социальных конфликтов необходимо построить грамотную политику интеграции мигрантов в то общество, где им предстоит жить.

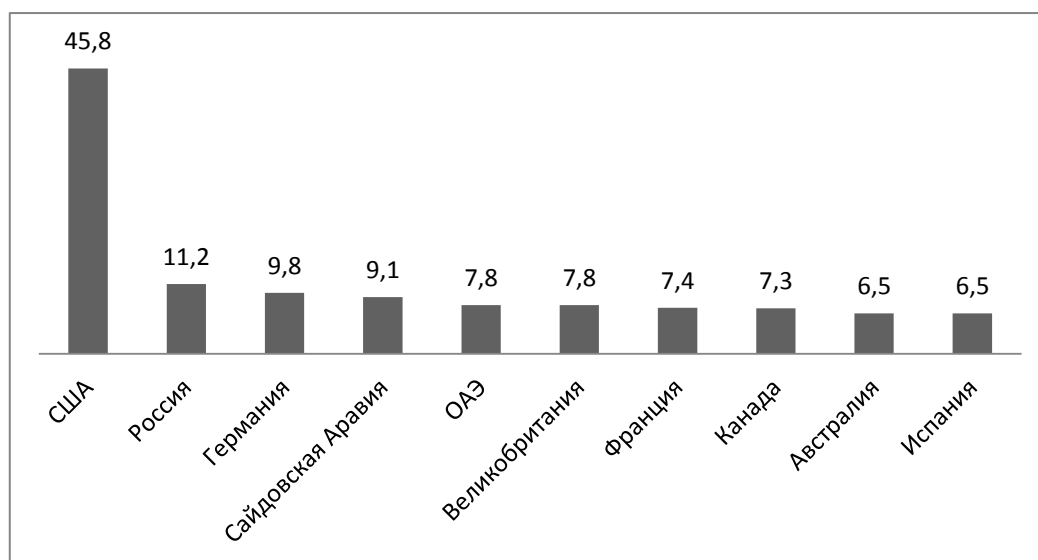


Рис. 1. Количество мигрантов по странам мира в 2013 году (млн. чел.) [2]

Существует несколько возможных вариантов подобной интеграции:

«Ассимиляция – слияние одного народа с другим, с утратой одним из них своего языка, культуры, национального самосознания» [1]. Механизм ассимиляции был характерен для национальной политики прошлого. Как правило, ассимиляция происходит, когда пришедший народ находится на более низкой стадии культурного развития, чем народ, на землю которого он пришел. Вспомним, например, ассимиляцию аккадцев шумерами. Однако, как показывает история, полной ассимиляции никогда не происходит. Результатом взаимодействия двух этносов всегда оказывается сколачивание некоего нового образования, и очень часто иммигрантское меньшинство может влиять на самопрезентацию большинства. Так, например, результатом взаимодействия населения бывшей Римской империи и пришлых германских племен стало не полное растворение германцев в римской жизни (хотя влияние на них христианской греко-римской культуры было огромно), но возникновение уникального образования – ранних средневековых королевств. Процесс ассимиляции – это, как правило, очень длительный процесс, он требует не одного десятилетия. И поэтому он трудноосуществим в наше время, когда большинство мигрантов приезжает в какую-либо страну лишь на заработки, на короткое время и не собираются становиться органической частью ее культуры.

Мультикультурное сосуществование – обратный ассимиляции процесс, предполагающий равноправное сосуществование на территории одного государства разных культур. При таком подходе за иммигрантами

признается право оставаться верными своим традициям и жить так, как они хотят, при условии, что они соблюдают законы страны. Это наиболее опасная парадигма, поскольку она предполагает полную разобщенность общества, разделенность его на кварталы (китайский, русский и так далее). При этом, иммигранты, живя абсолютно изолированной жизнью в своем квартале, не чувствуют своей причастности к государству, в котором они живут, и своей ответственности за него. Результатом этого становится рост преступности и социальной нестабильности в иммигрантских кварталах.

Компромиссный вариант - интеграционный. Иммигранты должны жить по законам и правилам жизни страны, в которую они въехали, должны уметь изъясняться на государственном языке, должны обладать равными со всеми правами, т. е. в общественной жизни они должны быть подвержены полной ассимиляции. Однако в частной жизни, в кругу семьи они могут соблюдать какие-либо традиции своей Родины: справлять праздники, организовывать традиционные свадьбы и т. д. Это, наверное, самый оптимальный вариант для современных мегаполисов. Однако пропаганда толерантности привела к тому, что этнические иммигрантские меньшинства порой абсолютно не хотят идти на компромиссы с коренным населением и воспринимают все попытки их интеграции как угнетение и ущемление собственных прав.

Таким образом, отметим, что идеальной модели интеграции мигрантов в современное общество не существует. В любом случае будет сказываться влияние либо коренного населения на мигрантов, либо обратное – мигрантов на коренное население. И пока это остается нерешенной проблемой.

### *Литература*

1. Отечественная история в терминах и понятиях: Учебное пособие / Авт. коллектив кафедры истории и культурологии МГУП: Демидов А. В., Заорская И. Ю., Зотова М. В., Панова И. А., Столяров А. А., Ускова Г. И.; Под общей редакцией М. В. Зотовой. - М.: МГУП, 2002, 228 с.
2. World Youth Report: Youth Employment - Youth Perspectives on the Pursuit of Decent Work in Changing Times / United Nations. – New York, 2013, 112 p.