

The synergy in the agroindustrial integration
Khramova E. (Russian Federation)
Эффект синергии в агропромышленной интеграции
Храмова Е. А. (Российская Федерация)

*Храмова Елена Алексеевна / Khramova Elena – кандидат экономических наук,
факультет довузовской подготовки и среднего профессионального образования,
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования
Мордовский государственный университет имени Н. П. Огарева, г. Саранск*

Аннотация: в статье рассматривается эффект синергии как процесс изыскания внутренних ресурсов и возможностей агрохолдинга, направленный на повышение эффективности деятельности.

Abstract: the article considers the synergies as a process of finding internal resources and capabilities of agricultural holding, aimed at increasing efficiency.

Ключевые слова: агрохолдинг, синергия, синергетический эффект.

Keywords: agricultural holding, synergy, synergistic effect.

Агропромышленная интеграция – это социально-экономический процесс, который осуществляется путем развития различных связей предприятий в форме их сотрудничества или объединения для совместного производства, переработки, хранения и реализации сельскохозяйственной продукции [1, 155]. Агрохолдинги – одно из перспективных направлений развития агропромышленной интеграции в России [2, 76]. Мотивом интеграции – эффект, достигаемый за счет расширения его масштабов, сокращения издержек и повышения конкурентоспособности продукции [3, 334].

Агрохолдинги являются благоприятной средой для развития синергетического эффекта, поскольку эффект синергии и умение управлять им создает конкурентное преимущество, которое проявляется в снижении уровня издержек или в приобретении продукцией улучшенных качеств. В деятельности агрохолдинга проявляются виды синергии:

1) синергизм продаж – возникает, когда агрохолдинг, реализуя несколько видов сельскохозяйственной продукции, использует одни и те же каналы реализации, использует одни складские помещения, а также осуществляет управление продажами через один центр;

2) оперативный синергизм – признается результатом эффективного использования основных, оборотных и трудовых средств, распределения накладных расходов и т.д.

3) инвестиционный синергизм – является результатом совместного использования производственных мощностей, общих запасов сырья, переноса расходов на разработки с одного вида продукции на другой и т.д.

4) синергизм менеджмента – проявляется в период разработки новых видов продукции.

Следовательно, агрохолдинг обладает синергетическим эффектом за счет: эффекта сокращения затрат и эффекта улучшения результатов. На долю эффекта сокращения затрат приходится производственный синергизм (повышение загрузки производственных мощностей и более полное использование различных ресурсов) и сбытовой синергизм (рациональное использование существующей сбытовой сети, рекламных средств, имиджа и сложившихся потребительских предпочтений). Все это приводит к эффекту улучшения результата – прибыли.

Итак, синергия признается эффектом повышения результативности за счет взаимосвязи различных видов деятельности агрохолдинга. Совокупный эффект синергии деятельности агрохолдинга можно рассчитать по формуле (1):

$$\sum_{i=1}^n \mathcal{E}_i = \sum \mathcal{E}_x + \mathcal{E}_y + \dots + \mathcal{E}_i \rightarrow \max, \quad (1)$$

где: \mathcal{E}_c – совокупный эффект синергии деятельности агрохолдинга;

$\mathcal{E}_x, \mathcal{E}_y, \mathcal{E}_i$ – эффект отдельного структурного подразделения агрохолдинга; n – количество структурных подразделений агрохолдинга.

При этом, эффект каждого структурного подразделения агрохолдинга можно рассчитать по формуле (2):

$$\mathcal{E}_i = \Delta P_n + \dots + \Delta P_v - \Delta M_z - \dots - \Delta C_n, \quad (2)$$

где: \mathcal{E}_i – эффект каждого структурного подразделения агрохолдинга;

ΔP_n – прирост рентабельности продаж;

ΔP_v – прирост выручки от новых видов продукции;

ΔM_z – минимизация затрат (снижение удельного веса постоянных затрат в себестоимости продукции);

ΔCn – сокращение потерь от брака.

Таким образом, объединение сельскохозяйственных предприятий в агропромышленную интеграцию является наиболее эффективным способом повышения их конкурентоспособности.

Литература

1. *Khratova E.* Humanitarian approaches to the Periodic Law // Austrian Journal of Humanities and Social Sciences, «East West» Association for Advanced Studies and Higher Education GmbH. Vienna, 7-8 (4) 2015, P. 154–156.
2. *Колесник Н. Ф., Храмова Е. А.* Совершенствование трансфертного ценообразования в агрохолдингах // Финансы и Кредит, 2012. № 23 (503). С. 76–80.
3. *Храмова Е. А.* Синергетический эффект в интегрированных формированиях // Экономические науки, 2011. № 3 (76). С. 331–334.
4. *Храмова Е. А.* Концептуальные основы сегментарного подхода к организации управленческого учета в агрохолдингах // Проблемы современной науки и образования, 2014. № 2 (20). С. 58–64.
5. *Храмова Е. А.* Методические приемы и способы управленческого анализа для оперативного управления в агрохолдингах // Проблемы современной науки и образования, 2015. № 6 (36). С. 109–116.