

SEMANTIC–STYLISTIC FUNCTIONS OF SYMBOLS DEPICTING PRINCESS MARY

Kosetova A.A. (Republic of Kazakhstan) Email: Kosetova326@scientifictext.ru

*Kosetova Akbota Amanovna - teacher of the Russian language and literature,
SECONDARY SCHOOL № 2, ZHAMBYL OBLAST, T. RYSKULOV DISTRICT, KULAN, KAZAKHSTAN*

Abstract: *the peculiarities of functioning of linguistic units in literary text, ionic denote the writing style of writer attract the attention of the author of investigation. Different value and writers word assignment usually is not determined by scientific etymology, it doesn't savvy with it, but whittle live language flair. If you want to have aesthetic meaning and its symbol it is necessary that. The descriptive symbol function is dominated in landscape tepicturement. The image which is given to our mind must include the denotation of the thought.*

Keywords: *different kinds of symbols, stylistic nature, literature character, semantic-stylistic meaning, innovative technologies.*

СЕМАНТИКО-СТИЛИСТИЧЕСКИЕ ФУНКЦИИ СИМВОЛОВ В ИЗОБРАЖЕНИИ КНЯЖНЫ МЕРИ Косетова А.А. (Республика Казахстан)

*Косетова Акбота Амановна - учитель русского языка и литературы,
Средняя школа № 2, с. Кулан, Жамбылская область, Республика Казахстан*

Аннотация: *особенности функционирования языковых единиц в художественном тексте, определяющие стилевую манеру писателя, представляют интерес автора для исследования. Разная ценность и назначение слов у писателя обычно не определяется научной этимологией, соотнобразится не с ней, а только с живым чутьем языка. Для того, чтобы сравнение прямого значения слова и символа имело для нас эстетическое значение, нужно, чтобы образ, который, прежде всего, дается сознанию, заключал в себе указание на выраженную им мысль.*

Ключевые слова: *инновационные технологии, разные виды символов, стилистическая природа, литературного персонажа, семантико-стилистическое значение.*

УДК:438:9.Б.12

Инновационные технологии предполагают обучение школьников ставить вопросы (проблемы) – важнейший фактор роста качества обучения, средство подготовки к творчеству, труду. «Уровень развития умственных способностей всегда определяет способность правильно мыслить, достигать успехов в решении проблем» [1, с. 23]. Инновационные технологии обязывают педагога научить школьника не только понимать, но и мыслить. Необходимы аргументы средства, побуждающие школьника активно действовать на уроке в решении проблемных ситуаций. Поэтому, прежде всего, необходимо осознание школьниками полезности своего учебного труда, осознание мотивов своей деятельности. Можно выделить три группы проблемных ситуаций:

- А. Познавательные (теоретическое мышление);
- Б. Оценочные (критическое мышление);
- В. Организаторско-производственные (практическое мышление).

Познавательные проблемы решаются сравнением, выдвижением гипотез, предположений и т.д. В результате появляются новые законы и выводы в науке, новые понятия. Оценочные проблемы требуют критической оценки предметов и результатов труда. Решение организаторско-производственных проблем связано с поиском путей различных положительных изменений окружающей действительности и способствует развитию практического мышления, а также ведёт к поиску применения знаний на практике. Приведу примерные технологии исследования на уроках русского языка при лингвистическом анализе текста.

Неповторимость своих героев М.Ю. Лермонтов создавал благодаря использованию разных видов символов. Из школьной практики известно, что порой школьникам в нерусской аудитории сложно исследовать стилистическую природу литературного персонажа. Потому я остановлюсь на некоторых художественных приемах создания образа княжны Мери. Его автор написал с помощью ряда символов. Покажем на примерах, как ученики определяют роль символов в изображении княжны Мери.

«Эта княжна Мери прехорошенькая, - сказал я ему. У нее такие *бархатные глаза* - именно бархатные: нижние и верхние ресницы так длинны, что лучи солнца не отражаются в ее зрачках. Я люблю эти глаза без блеска: они так *мягки*, они будто тебя гладят. Впрочем, кажется, в ее лице только и есть хорошего...» [2, с. 460]. *Бархатные* глаза - это авторский символ. Эпитет бархатные подчеркивает красоту глаз

княжны Мери. С семантико-стилистической точки зрения *бархатный* имеет следующее значение: «Бархатный - сделанный из бархата или схожий с ним» [3, с. 41]. Учащиеся решают, что в тексте слово *бархатный* употреблено в переносном значении: глаза Мери не имеют блеска, поэтому они напоминают Печорину бархат.

«...Глаза без блеска: они так мягки...» [2, с. 460]. *Мягкие глаза* - это смелый авторский символ. Школьники определяют ключевое слово здесь - эпитет *мягкие*. Следует его анализировать в тексте как новаторский эпитет. С семантико-стилистической точки зрения слово *мягкий* имеет следующее значение: «Мягкий - уступающий легкому давлению, уступчивый под гнетом и нетвердый, нежесткий и мало упругий» [3, с. 397]. Ученики делают вывод, что данный эпитет говорит о том, что княжна Мери имеет чистый, добрый и светлый характер. Эпитет *мягкий* основан на переносном значении. Данный авторский символ подтверждается впоследствии - княжна Мери в силу своей мягкости и неопытности станет очередной жертвой Печорина. Поэтому следует рассматривать этот символ как один из ключевых в обрисовке образа княжны Мери.

Проанализированный неполный символический ряд играет основную роль в создании образа княжны Мери. Ученики замечают, что образ княжны Мери менее драматичен, чем образ Бэлы, которая погибла по вине Печорина. Отсюда преобладание символов с позитивным содержанием.

Он может не иметь этого символического значения, и между тем воспринимается весьма определенно, следовательно, внешняя форма, не в смысле грубого материала, подчиненного мысли, есть нечто совершенно отличное от внутренней формы.

Список литературы / References

1. *Селевко Г.К.* Современные образовательные технологии: Учебное пособие. М.: Народное образование, 2004. 201 с.
2. *Лермонтов М.Ю.* Герой нашего времени. ПСС. Т.2. М., 2010.
3. *Ожегов С.И.* Словарь русского языка. М., 2000.