

## HYBRID MODELS OF MANAGEMENT IN THE INFORMATION SOCIETY

Kovalenko E.Ya. (Ukraine) Email: Kovalenko331@scientifictext.ru

*Kovalenko Elena Yaroslavovna – PhD in Economics, Associate Professor,  
DEPARTMENT OF PUBLIC ADMINISTRATION AND HUMAN SCIENCES,  
NATIONAL ACADEMY OF LEADERS OF CULTURE AND ARTS, KYIV, Ukraine*

**Abstract:** *the article deals with the problems of management in the information society. It is proved that the scientific and technological revolution and the spread of the Internet lead to the formation of a fundamentally new system of society, based on the organization of network flows, network structures and network interactions. Hierarchical and market management models are replaced by hybrid ones that eliminate shortcomings and synthesizes the advantages of previous models. The society and its subsystems are stratified into cluster-network structures – more plastic than hierarchies and simultaneously more integrated than the market. Management becomes decentralized on the basis of collective self-management and collaboration.*

**Keywords:** *network, hybrid management model, information society.*

## ГИБРИДНЫЕ МОДЕЛИ УПРАВЛЕНИЯ В ИНФОРМАЦИОННОМ ОБЩЕСТВЕ

Коваленко Е.Я. (Украина)

*Коваленко Елена Ярославовна – кандидат экономических наук, доцент,  
кафедра публичного управления и гуманитарных наук,  
Национальная академия руководящих кадров культуры и искусств,  
г. Киев, Украина*

**Аннотация:** *в статье рассматриваются проблемы управления в информационном обществе. Доказано, что научно-техническая революция и распространение интернета ведут к формированию принципиально нового устройства общества, в основе организации которого сетевые потоки, сетевые структуры и сетевые взаимодействия. Иерархические и рыночные модели управления вытесняются гибридными, которые устраняют недостатки и синтезируют преимущества предыдущих моделей. Общество и его подсистемы стратифицируются в кластерно-сетевые структуры – более пластичные, чем иерархии, и одновременно более интегрированные, чем рынок. Управление становится децентрализованным на основе коллективного самоуправления и коллаборации.*

**Ключевые слова:** *сеть, гибридная модель управления, информационное общество.*

Каждый исторический период имеет свои измерения, горизонты, высоту инновационных волн, изменяющих лицо общества. Бывают периоды сравнительно плавного развития, а инновационный поток напоминает небольшие волны. Но бывает так, что наступает эпоха шторма и радикальных перемен, когда будущее затягивает занавес неопределенности, контуры мира становятся зыбкими, размытыми, а инновационные изменения обретают характер девятого вала или цунами, сметая все устаревшее на своем пути. Именно в такую эпоху бурных перемен вступило человечество в третьем тысячелетии [1].

Научно-техническая революция конца XX века и распространение интернет-технологий ведут к резкому усилению глобализации общества, формированию нового социального устройства, когда основой организации общества становятся сетевые потоки, сетевые структуры и сетевые взаимодействия, а экономика трансформируется в сетевую систему, что придает ей способность непрерывных обновлений [2, с. 117–120]. Процесс трансформации индустриального общества в информационное общество объективно формирует предпосылки перехода к сетевому общественному порядку. По мнению М. Кастельса, главной особенностью нового общества становится не столько доминирование информации как таковой, сколько сетевая логика ее использования – формы коммуникаций лишены каких-либо пространственных и временных границ [2, с. 121]. Итак, мир XXI века – это совершенно новый мир сетевых отношений, законы которого не просто не похожи на правила игры индустриальной эпохи, но и являются во многом их зеркальной противоположностью.

По организационному строению можно выделить идеальные, иерархические, рыночные и гибридные общественные сети и системы управления. Самой простой является плоская идеальная сеть. В такой сети отсутствует единый центр, а ее поведение – результат кооперативных взаимодействий между узлами. Примерно такой тип социальной сети был присущ первобытному обществу.

Сети, которые имеют единый центр (орган управления) и поведение которых основывается на отношениях доминирования-подчинения между узлами с более высокими и низкими рангами, считаются иерархиями. Это объемные, централизованные структуры с вертикальной субординацией узлов и централизованным управлением. Они наиболее типичны для аграрного и индустриального обществ.

Иерархические сети были рассчитаны на малоконкурентную среду, низкую скорость изменений, незначительную неопределенность и движущие силы монополии. Затем, с ростом динамизма и неопределенности оказалось, что иерархические структуры не справляются с этой средой и объективно стали вытесняться неиерархическими сетями, построенными на горизонтальных связях [3, с. 203]. Произошло рыночное отступление от иерархического порядка, движущей силой стала конкуренция и возникли рыночные сети, характерные для постиндустриального общества. Они являются децентрализованными атомистическими структурами с конкурирующими узлами и спонтанной (хаотичной) самоорганизацией.

В постиндустриальную (информационную) эру, при сверхдинамичной среде, иерархические сети и системы управления оказались слишком жесткими и почти совсем непригодными, чтобы соответствовать возросшему динамизму и турбулентности, а рыночные сети и их аналоги – наоборот, слишком атомистическими, чтобы соответствовать возросшему уровню взаимозависимостей. Кроме этого, в условиях глобализации, открытости обществ, гиперконкуренции, сверхвысокой скорости изменений и максимальной неопределенности уже нельзя действовать в одиночку, а нужно объединяться в сети глобального уровня. Поэтому с вхождением в информационную эпоху человечество стало осваивать кардинально новый тип сети и способ управления – гибридный, который устраняет функциональные недостатки и синтезирует преимущества двух предыдущих. Общество и его функциональные подсистемы стратифицируются в кластерно-сетевые гибридные структуры – гораздо более пластичные, чем иерархии и одновременно более интегрированные, чем рынок и его аналоги. Благодаря компьютерным технологиям контакты между узлами станут интерактивными [4]. При этом управление в обществе будет становиться децентрализованным на основе коллективного самоуправления и коллаборации. Принятие решений – на уровне структуры в целом, без участия центра.

Все эти и другие уникальные особенности гибридных сетей и управления принципиально отличают их от иерархических и рыночных с точки зрения потенциала возможностей развития общества. Базовым фактором развития будет энергия социальной активности людей, объединенных в сетевые альянсы. Мир сможет в значительной степени освободиться от вертикальных конструкций и госбюрократий.

#### *Список литературы / References*

1. *Мартинишин Я.М.* Цивілізація у точці біфуркації: зародження нового соціального порядку і сучасної моделі управління політичною, економічною та соціокультурною сферами // Економіка і менеджмент культури, 2016. № 1. С. 5–32.
2. *Castells M.* The Internet Galaxy. Reflections on the Internet. Business and Society. Oxford: Oxford University Press, 2011. 548 p.
3. *Man A.* The Network Economy: Strategy, Structure and Management. Northampton: Edward Elgar, 2014. 352 p.
4. *Коваленко Є.Я.* Мережеві моделі організації постіндустріального суспільства і механізми управління в політичній, економічній та соціально-культурній сферах // Економіка і менеджмент культури, 2016. № 2. С. 5–24.