

**PHARMACOLOGICAL COMPARATIVE ANALYSIS OF DRUGS USED IN
CHRONIC GRANULATING PERIODONTITIS**
Chigirenko A.S.¹, Abdullaev M.D.², Kochkina N.N.³, Serdyuk S.V.⁴ (Russian Federation)
Email: Chigirenko340@scientifictext.ru

¹Chigirenko Anastasia Sergeevna – Student;

²Abdullaev Marsel Damirovich – Student,
DENTAL FACULTY;

³Kochkina Natalia Nikolaevna - Candidate of medical sciences, Head of Department,
DEPARTMENT OF THERAPEUTIC STOMATOLOGY;

⁴Serdyuk Svetlana Vladimirovna - Candidate of medical sciences, Associate Professor,
DEPARTMENT OF PHARMACOLOGY,
ORENBURG STATE MEDICAL UNIVERSITY,
ORENBURG

Abstract: currently, a wide range of materials for temporary filling of root canals is presented, most of which contain substances that stimulate the regeneration of periapical tissues. The use of preparations for the temporary filling of root canals has many positive effects: high antimicrobial activity in the root canal, anti-inflammatory, regenerative and hemostatic effect. However, their long-term use leads to the formation of resistance of pathogenic strains of microorganisms, which is equivalent to a decrease in the therapeutic effect. Therefore, the question of drugs that have the most effective action against periapical inflammation is very relevant.

Keywords: periodontitis, root canals, regeneration, strain, inflammation.

ФАРМАКОЛОГИЧЕСКИЙ СРАВНИТЕЛЬНЫЙ АНАЛИЗ ПРЕПАРАТОВ, ИСПОЛЬЗУЕМЫХ ПРИ ХРОНИЧЕСКОМ ГРАНУЛИРУЮЩЕМ ПЕРИОДОНТИТЕ
Чигиренко А.С.¹, Абдуллаев М.Д.², Кочкина Н.Н.³, Сердюк С.В.⁴
(Российская Федерация)

¹Чигиренко Анастасия Сергеевна – студент;

²Абдуллаев Марсель Дамирович – студент,
стоматологический факультет;

³Кочкина Наталья Николаевна - кандидат медицинских наук, заведующая кафедрой,
кафедра терапевтической стоматологии;

⁴Сердюк Светлана Владимировна - кандидат медицинских наук, доцент,
кафедра фармакологии,

Оренбургский государственный медицинский университет,
г. Оренбург

Аннотация: в настоящее время представлен широкий спектр материалов для временного пломбирования корневых каналов, большинство из которых содержит в своем составе вещества, стимулирующие регенерацию периапикальных тканей [1]. Использование препаратов для временного пломбирования корневых каналов имеет много положительных эффектов: высокая антимикробная активность в корневом канале, противовоспалительное, регенеративное и кровоостанавливающее действие [2]. Однако их длительное использование ведет к формированию резистентности патогенных штаммов микроорганизмов, что равнозначно снижению лечебного эффекта. Следовательно, вопрос о препаратах, обладающих наиболее эффективным действием в отношении периапикального очага воспаления, является весьма актуальным.

Ключевые слова: периодонтит, корневые каналы, регенерация, штамм, воспаление.

Цель. Провести клиническую оценку препаратов для временного пломбирования корневых каналов «Кальсепт» и «Метарех» при хроническом гранулирующем периодонтите.

Материалы и методы. На кафедре терапевтической стоматологии Оренбургского государственного медицинского университета проведена клиническая оценка эффективности препаратов для временного пломбирования корневых каналов. В течение 6 месяцев проводилось лечение 4 пациентов с диагнозом хронический гранулирующий периодонтит, в возрасте 30-50 лет. Все пациенты были разделены на две группы, в каждой из которых было по 2 человека. В первой группе препаратом для временного пломбирования корневых каналов являлся «Кальсепт», во второй группе - «Метарех». Статическую обработку результатов проводили параметрическим (метод Стьюдента) и непараметрическим (критерий Вилкоксона-Манна-Уитни) методами [3].

Результаты и их обсуждение. На повторных приемах был проведен рентгенологический контроль и оценка общего состояния пациентов. Жалобы в двух группах пациентов: состояние значительно улучшилось, на прицельной рентгенограмме очаг деструкции незначительно уменьшился. Жалобы на боли, болезненность при надкусывании у первой группы пациентов, которым пломбировали каналы «Кальсептом», отсутствовали. Во второй группе, где каналы пломбировали «Metapex», незначительные боли сохранялись на протяжении десяти дней у одного пациента. Аллергических реакций, неприятного запаха изо рта не наблюдалось ни у одного из обследуемых пациентов. Общее состояние, слизистая оболочка полости рта были в норме у двух групп пациентов. Пальпация так же у всех была безболезненна. Однако пациент, которому каналы пломбировали «Metapex», жаловался на незначительные боли при перкуссии, все остальные пациенты при перкуссии жалоб не предъявляли. На рентгенограмме очаг деструкции у двух групп пациентов значительно уменьшился. Однако, в группе, где использовали «Кальсепт», очаг деструкции уменьшился больше, нежели в группе, где использовали «Metapex».

Выводы. Таким образом, несмотря на заявленные фирмой положительные стороны препарата «Метапекс», на основе представленных клинических случаев можно сделать вывод, что при лечении хронического гранулирующего периодонтита «Кальсепт» обладает более эффективным действием в отношении периапикального очага воспаления.

Список литературы / References

1. Беор Р., Бауман М.А. Иллюстрированный справочник по эндодонтии. М., 2006. 240 стр.
2. Михайлова А.С. Лечение деструктивных форм хронического периодонтита с применением препарата "Metapex", 2016.
3. Практическая терапевтическая стоматология / Николаев Н.И., Цепов Л.М. С-Пб: С-Пб институт стоматологии, 2001. 390 с.