

## Some features of the design features of the composition are in danger of abandonment

Davtyan D. (Russian Federation)

### Некоторые особенности конструирования признаков состава оставления в опасности

Давтян Д.В. (Российская Федерация)

*Давтян Давид Васильевич / Davtyan David – старший преподаватель,  
кафедра уголовного права,  
Волгоградский государственный университет, г. Волгоград*

**Аннотация:** в статье рассмотрены вопросы, относительно обоснованности наличия в ст. 125-й возможности оставления в опасности посредством поставления в опасное для жизни или здоровья состояние.

**Abstract:** in article questions are considered, concerning validity of existence in the Art. of the 125th possibility of leaving it in danger by means of a placing in life-threatening or health a state.

**Ключевые слова:** оставление в опасности, поставление в опасное состояние, оставление без помощи, беспомощное состояние.

**Keywords:** leaving is in danger, a placing in a dangerous state, leaving unaided, a helpless state.

Вопрос о логической связи между такими признаками сконструированного в рамках ст. 125-й состава преступления, как – заведомого оставления без помощи лица, находящегося в опасном для жизни или здоровья состоянии и лишенного возможности принять меры к самосохранению по малолетству, старости, болезни или вследствие своей беспомощности в случаях, если виновный имел возможность оказать помощь этому лицу и сам поставил его в опасное для жизни или здоровья состояние, заслуживает особого внимания.

Довольно специфичным представляется, в рамках анализируемого состава преступления, целый комплекс зависимых друг от друга признаков.

Подобное связано с тем, что, во-первых, к приведённым выше свойствам потерпевшего добавляется также и то обстоятельство, что он был приведен в опасное для жизни и здоровья состояние поведением самого субъекта данного преступного деяния. Во-вторых, своеобразна обстановка посягательства, предполагающая определенное создающее реальную возможность причинения вреда жизни и здоровью потерпевшего предшествующее поведение привлекаемого к ответственности за оставление в опасности лица. В-третьих, соответствующий субъект преступления отличается тем, что источником возникновения его обязанности действовать является именно этот факт предшествующего поведения – лицо, поставило потерпевшего в опасное для жизни или здоровья состояние.

В науке уголовного права дается разная оценка ассоциации в рамках одной и той же диспозиции столь различающихся между собою составов преступлений. Ряд ученых подобное объединение оценивают критически, отмечая, что при поставлении виновным потерпевшего в опасное для жизни или здоровья состояние степень опасности неоказания помощи является более высокой, чем при другом варианте бездействия, и соответственно считают необходимым предусмотреть в ст. 125-й УК РФ самостоятельную часть (2), в которой предусматривалась бы ответственность за то же деяние, совершенное лицом, которое само поставило потерпевшего в опасное для жизни или здоровья состояние [1, с. 157-158]. Другие авторы считают неоправданным возложение уголовно-правовой обязанности по оказанию помощи потерпевшему на лицо, поставившее его в опасное для жизни или здоровья состояние, так как поставление в опасность, по их мнению, является самостоятельным преступлением, и в этой связи предлагают исключить «поставление в опасность» из ряда оснований, порождающих обязанность по оказанию помощи [3, с. 27]. Третьи подчёркивают, что не видят особого смысла привлекать к уголовной ответственности виновного за его внутреннее отношение к результату уже совершенного им деяния с применением мер уголовно-правового принуждения за нежелание виновного реабилитироваться [2, с. 106].

Как мне представляется, утверждение о том, что поставление в опасность является самостоятельным преступлением ошибочно, так как подобный общий состав преступления не закреплен в действующем УК РФ в качестве самостоятельного. Конструкции же отдельных, так называемых составов создания опасности рассчитаны только на деяния, совершаемые умышленно. Также, думается, не совсем верно и утверждение о том, что в ст. 125-й устанавливается ответственность за внутреннее отношение к результату уже совершенного деяния. Результатом уже совершенного деяния является только созданная опасность, отношение к созданию которой либо невиновное, либо неосторожное, а ответственность в данном случае устанавливается за осознанное ее сохранение. Установление уголовной ответственности за то, что человек осознавший, что создал опасность для жизни или здоровья другого человека, и имеющий возможность ее устранить, не принимает необходимых мер, представляется вполне справедливым. Именно от этого лица, как ни от кого другого, зависит выживание или сохранение здоровья пострадавшего.

*Литература*

1. *Горбатова М.А.* Составы преступлений, ставящих в опасность жизнь или здоровье: понятие, система и уголовно-правовой анализ: Дис. ... канд. юрид. наук. Саратов, 2002. 212 с.
2. *Медведев Е.В.* Поставление в опасность в структуре оставления в опасности // Российский юридический журнал. 2010. №2. С. 105-108.
3. *Мыц Я.А.* Оставление в опасности в уголовном праве России: Автореф. дисс. ... канд. юрид. наук. М., 2006. 30 с.