

## Active learning with small groups method (common remarks)

Dragilev E.<sup>1</sup>, Dragileva L.<sup>2</sup>

### Обучение с использованием метода работы в малых группах (общие замечания)

Драгилев Е. В.<sup>1</sup>, Драгилева Л. Л.<sup>2</sup>

<sup>1</sup>Драгилев Евгений Владимирович / Dragilev Evgeniy Vladimirovich – преподаватель,  
кафедра общеобразовательных дисциплин;

<sup>2</sup>Драгилева Людмила Леонидовна / Dragileva Lyudmila Leonidovna – кандидат физико-математических наук, доцент,  
кафедра гуманитарных и социально-экономических дисциплин,  
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования  
Российский государственный университет правосудия (Ростовский филиал), г. Ростов-на-Дону

**Аннотация:** статья посвящена использованию активных методов обучения в форме работы в малых группах.

**Abstract:** the article is devoted to the usage of active learning strategies through the agency of small groups.

**Ключевые слова:** преподавание математики, активные методы обучения, работа в малых группах.

**Keywords:** teaching of mathematics, active learning, small groups.

Происходящие на наших глазах процессы перехода к информационному обществу не могли не затронуть и сферу образования. Влиянием социально-экономических и культурных изменений объясняется отмеченный исследователями факт того, что «существенным образом меняется подход к процессу обучения» [1]. В частности, усилился интерес к методикам активного обучения. Активные методы «позволяют активизировать учебный процесс, создать благоприятный эмоциональный фон, способствуют развитию познавательного интереса к предмету, творческих способностей учащихся, навыков самостоятельной работы, отношений дружбы и взаимопомощи в коллективе» [2]; они облегчают реализацию деятельностного подхода, при котором учащиеся «сами активно участвуют в учебном процессе» [3]. Положительное воздействие перечисленных свойств активных методов обучения особенно важно в процессе преподавания студентам различных специальностей «непрофильных» дисциплин, примером чего может являться преподавание математики будущим юристам [4-6].

Нами была опробована методика обучения в малых группах, при которой учащиеся разбиваются на команды, и в составе команд происходит обучение. Командная работа студентов хорошо согласуется с такими принципами современной педагогики, как открытость (внутригрупповые дискуссии позволяют «сталкивать ученика с проблемами, решения которых лежат за пределами изучаемого курса» [7]), наличие обратной связи и др. Такие черты этого метода, как гибкость и универсальность, позволяют использовать его в образовательных учреждениях различного уровня, начиная со средней школы и заканчивая системой дополнительного профессионального образования [8]. Отметим, что это далеко не всегда возможно при использовании традиционных образовательных технологий.

Одна из сложностей, подстерегающих педагога при использовании данного метода, состоит в том, что при обучении в малых группах требуется уделять особое внимание заключительному этапу занятия и выставлению оценок, поскольку здесь происходит определение победителей. Важно не допустить ситуации дисбаланса между оценками групповыми и индивидуальными. Очевидно, подобные проявления в случае их возникновения могут свести на нет положительный эффект. Проблема оценки достижений при работе в малых группах действительно отнюдь не является надуманной, ей посвящен ряд исследований. Следует согласиться с некоторыми авторами, утверждающими: «Основная идея групповой оценки заключается не только в том, что учащийся несет ответственность за результаты группы в целом, но прежде всего в том, что каждый учащийся должен ощущать свой индивидуальный вклад и видеть свой очевидный прогресс в обучении... Принципиально важно, чтобы групповая оценка не снижала значительно сильную индивидуальную и в то же самое время не повышала неоправданно слабую индивидуальную оценку» [9]. Тот же исследователь со ссылкой на американских специалистов говорит о том, что оптимальным является вариант, при котором общая оценка работы каждого студента на занятии на 50 % складывается из его индивидуальной оценки, а на 50 % – из оценки работы группы. Опыт нашей работы подтверждает эти выводы. К методике оценивания индивидуальной и командной работы мы планируем обратиться в последующем, пока же ограничимся лишь общими замечаниями. Полезно произвести дифференциацию видов учебной работы (например, участие в групповой дискуссии, участие в фронтальной дискуссии и т. д.) и оценивать каждый из них по отдельности. Тогда итоговая оценка и будет складываться из суммы индивидуальной и командной.

### Литература

1. *Дроздова Л. А.* Современный урок в контексте реализации ФГОС // Наука, техника и образование. 2014. № 3 (3). С. 103-108.
2. *Гаджиева П. Д.* Интерактивные методы в правовом образовании учащихся: Автореферат дисс. ... канд. пед. наук. Махачкала, 2005. 23 с.
3. *Якутина А. И.* Учение через деятельность // Проблемы педагогики. 2015. № 1 (2). С. 40-42.
4. *Драгилев Е. В., Драгилева Л. Л.* Некоторые аспекты преподавания математики и информатики в юридических учебных заведениях // Новые педагогические технологии: Материалы VIII Междунар. научно-практич. конференции (Москва, 10.09.2012). М., 2012. С. 78-80.
5. *Драгилев Е. В., Драгилева Л. Л.* Повышение эффективности преподавания информационных дисциплин студентам гуманитарных специальностей // Новый университет. Серия: Актуальные проблемы гуманитарных и общественных наук. 2011. № 5 (5). С. 23-25.
6. *Флик Е. А., Драгилев Е. В., Драгилева Л. Л., Паламарчук С. А., Периг В. И.* Преподавание естественных дисциплин в юридическом вузе // Преподаватель высшей школы в XXI в.: Сб. трудов 11-й междунар. научно-практич. интернет-конференции (Ростов-на-Дону, 3 февраля–17 мая 2014 г.). Ростов н/Д, 2014. С. 169-174.
7. *Токарева И. А.* Принципы педагогической техники в условиях современной школы // Проблемы педагогики. 2014. № 1 (1). С. 60-65.
8. *Драгилева Л. Л.* К проблеме организации системы дополнительного профессионального образования в условиях высшего учебного заведения // Педагогические науки. 2008. № 5. С. 126-128.
9. *Чошанов М.* Малая группа в учебном процессе. О кооперативных методах обучения // Директор школы. 1999. № 4. С. 29-36.