

Performance evaluation of intra corporate institutional structures
Bacherikova E.
Оценка результативности функционирования внутрифирменных
институциональных структур
Бачерикова Е. В.

*Бачерикова Екатерина Владимировна / Bacherikova Ekaterina Vladimirovna – аспирант,
кафедра экономических теорий,
Институт экономики, управления и природопользования,
Сибирский федеральный университет, г. Красноярск*

Аннотация: в статье обозначены ключевые проблемы формирования внутрифирменных институтов и их влияния на деятельность фирмы. Обоснована важность и описан механизм оценки результативности внутрифирменных институциональных структур.

Abstract: key problems of forming of intra corporate institutes and their influence on activities of firm are designated in article. The article describe importance and the mechanism of performance evaluation of intra corporate institutional structures.

Ключевые слова: внутрифирменный институт, институциональная структура, результат, транзакционные издержки, эффективность.

Keywords: intra corporate institute, institutional structure, result, transaction costs, efficiency.

На современном этапе развития экономических отношений множество транзакций, являющих собой движение прав собственности на различные ресурсы, перетекает во внутрикорпоративный сектор. Такие деформации обуславливают повышение эффективности механизмов управления внутрифирменными транзакциями как необходимое условие для повышения результативности деятельности хозяйствующих субъектов и, в конечном итоге, развития экономики.

Современные исследования, посвященные проблемам повышения эффективности деятельности фирм, уровня их конкурентоспособности, преимущественно опираются на институциональный подход, с точки зрения которого фирма представляет собой совокупность контрактных отношений по поводу распределения и обмена правами собственности на различные ресурсы. В условиях нестабильности в траектории развития мировой экономики возможности снижения издержек функционирования компании, в том числе за счет настройки стимулов и выбора наиболее эффективного способа организации фирмы и ее институциональной структуры, становятся особенно важными.

Особая актуальность анализируемой проблемы объясняется тем, что формирование привлекательной бизнес-среды для иностранных и российских инвесторов диктует необходимость институциональных изменений как на макро-, так и на микроуровне. Однако, по нашему мнению, большую роль в формировании благоприятной институциональной среды в конечном итоге играют изменения, происходящие на уровне отдельных фирм. Такой взгляд объясняется тем, что помимо повышения конкурентоспособности собственных активов, фирмы в процессе своей жизнедеятельности формируют индивидуальные контрактные соглашения, которые, приобретая массовый и повторяющийся характер, могут становиться общими для всех.

Сегодня микроэкономический анализ фирмы в большей степени связан с определением производственной функции фирмы, игнорируя остальные. Тем не менее, мы склонны считать, что такой подход не дает полноценного представления о деятельности фирмы. Решить же задачу построения оптимальных оценок возможно двумя вариантами:

1) за счет поиска иных результирующих показателей и категорий (например, путем измерения транзакционных издержек);

2) за счет включения в производственную функцию фирмы ряда параметров, связанных с функционированием внутрифирменных институтов, и оценки их влияния на результаты деятельности фирмы.

Для оценки результативности функционирования внутрифирменных институтов и связанных с ними структур, прежде всего, важно выбрать количественные измерители для получения исходной информации, а также для получения массивов значений, подлежащих контролю и экономическому анализу. Формирование этих информационных массивов должно осуществляться в рамках методологической концепции, базирующейся на новой концепции теории фирмы, включающей в себя многообразие влияющих на ее природу факторов. Это позволит систематизировать все полезные идеи и поможет исследователям более полно и глубоко объяснять реальность.

Конечный результат оценки качества внутрифирменных институтов связан с разработкой системы показателей для измерения результативности внутрифирменных институциональных структур и оценки их влияния на бизнес-процессы фирмы.

Важно отметить, что построение системы показателей результативности будет осуществляться на основе имеющихся подходов к оцениванию эффективности отдельных элементов внутренней структуры фирмы [2, с. 257]. Ключевой особенностью предлагаемой системы станет теоретическое обобщение и формулировка общих принципов, применимых к анализу не просто финансовых показателей, но правил и регламентов, регулирующих движение транзакционных потоков внутри фирм.

В ходе исследования нами было замечено, что системы оценивания различных направлений деятельности фирмы базируются на ряде одинаковых принципов. Можно проследить наличие схожих принципов в оценке управленческих решений и адаптивных оценках эффективности. Данные принципы зачастую применимы к любым типам финансовых отношений независимо от технических, технологических, отраслевых или региональных особенностей, в которых они складываются.

На наш взгляд, эти принципы также могут быть положены в основу оценки эффективности внутрифирменных институтов:

- рассмотрение институтов на протяжении всего жизненного цикла фирмы (расчетного периода);
- учет всех наиболее существенных последствий изменений внутрифирменной институциональной среды. При оценке эффективности должны учитываться все существенные последствия реализации изменений, как непосредственно экономические, так и внеэкономические (внешние эффекты);
- учет фактора времени. При оценке эффективности внутрифирменной институциональной среды должны учитываться различные аспекты фактора времени, в том числе: динамичность (изменение во времени) внутренних институтов и экономического окружения фирмы;
- учет (в количественной форме) влияния неопределенностей и рисков, сопровождающих деятельность фирмы.

Для каждой составляющей эффективности внутрифирменных институтов целесообразно использовать различные инструменты оценки.

Очевидно, что для измерения эффективности работы генерального директора и начальника цеха нужны разные показатели. Это справедливо и для всей компании в целом. Система показателей эффективности внутрифирменной структуры компании должна представлять собой набор взаимосвязанных индикаторов, начиная с самых общих параметров ее деятельности на уровне высшего руководства и заканчивая очень конкретными операционными параметрами и решениями на уровне линейных подразделений [3, с. 37].

Для оценивания эффективности функционирования внутренней среды фирмы необходимо более внимательно рассмотреть, какие транзакционные издержки возникают внутри фирмы, с чем они связаны, и какие инструменты могут быть применены для их измерения.

Решение проблемы количественной оценки транзакционных издержек в их кардиналистском варианте обеспечило бы более глубокое (благодаря опоре на численно измеримые показатели) понимание природы смены типов институциональных соглашений, используемых экономическими агентами.

Так называемую неизмеримость издержек транзакционного характера связывают с очевидными методологическими трудностями выделения таковых, заключающимися в критичных различиях их определения для разных типов институтов и их неформальном характере [1, с. 175].

Первая из заявленных проблем снимается ограничением объектов исследования до такого состава группы, в котором используются схожие (однотипные) наборы институциональных соглашений. Вторая, по нашему предположению, может быть решена посредством процедуры перевода слабо формализованных определений в набор четко описанных критериев, по которым те или иные издержки могут быть в достаточной степени достоверно отнесены к транзакционным или трансформационным.

Литература

1. *Кирьянов И. В.* Моделирование высокоинтегрированных корпораций: От неоклассики к неинституционализму // Научный журнал НИУ ИТМО. Серия: Экономика и экологический менеджмент. - 2014. - № 4. - С. 171–187.
2. *Крамин Т. В.* Внутрифирменные институты как элемент управления стоимостью компании // Вестник Чувацкого университета. - 2006. - № 4. - С. 255-260.
3. *Ксенафонтов Н. В.* Институциональная направленность формирования и развития культуры управления транзакционными издержками предпринимательской деятельности // Вестник Челябинского государственного университета. – 2011. – № 36 (251). – Экономика. Вып. 35. – С. 31-38.

4. *Норт Д.* Институты и экономический рост: историческое введение // THESIS. – 1993. – Т. 1, вып. 2. – С. 69-91.
5. *Плетнев Д. А.* Внутренние институты фирмы // Вестник Челябинского государственного университета. - 2007. - N 10 (88). - С. 122-131.
6. *Ходжсон Дж.* Экономическая теория и институты: манифест современной институциональной экономической теории: пер. с англ. / Дж, Ходжсон. М.: Дело, 2003. — 464 с.