

The use of mediation: some problems
Hudoykina T.¹, Fedin I.² (Russian Federation)
Применение медиации: некоторые проблемы
Худойкина Т. В.¹, Федин И. Н.² (Российская Федерация)

¹Худойкина Татьяна Викторовна / Hudoykina Tatyana Victorovna - доктор юридических наук, профессор,
заведующий кафедрой,
кафедра правовых дисциплин;

²Федин Илья Николаевич / Fedin Ilya Nikolaevich- студент,
юридический факультет,
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования
Мордовский Государственный Университет им. Н. П. Огарёва, г. Саранск

Аннотация: в данной статье выявляются некоторые проблемы практики применения медиации в качестве альтернативного способа разрешения споров. Рассматривается отдельный российский и американский опыт использования медиативной процедуры.

Abstract: this article identifies some of the problems the practice of mediation as an alternative means of dispute resolution. We consider the separate American and Russian experience of using a mediation procedure.

Ключевые слова: медиация, спор, юридический конфликт, судебный процесс, практика, опыт.

Keywords: mediation, debate, legal conflict, litigation practice experience.

Впервые в России в 2002 г. было закреплено право сторон обратиться к третьему лицу в целях урегулирования споров. В связи с этим, в российской правовой системе официально было признано понятие посредничества. 27 июля 2010 г. в России принят Федеральный закон № 193-ФЗ «Об альтернативной процедуре урегулирования споров с участием посредника» (далее – Закон о медиации), вступивший в силу с 1 января 2011 г. В ст. 2 Закон о медиации под процедурой медиации понимает способ, который в качестве урегулирования споров должен осуществляться при участии медиатора, если имеется добровольное согласие сторон, в целях достижения участниками взаимовыгодного решения. Следовательно, между категориями «процедура» и «способ» законодатель не приводит никакого разграничения [2, с. 110].

Анализ практики применения медиативной процедуры показывает, что использование данного института в России осуществляется пока недостаточно. Причины медленного развития медиации основаны на консервативном отношении граждан к применению такого альтернативного способа урегулирования конфликтов. Большинство субъектов прибегает к государственному судебному разбирательству при решении возникших правовых споров. В целях преодоления данного отношения к медиации необходимо развивать правовую культуру юридической общественности и населения, осуществлять правовое информирование. Большую роль в этом могли бы играть суды.

Закон о медиации регулирует вопросы, которые связаны с осуществлением рассматриваемой процедуры: о содержании соглашения о проведении медиативного процесса, о порядке соблюдения её конфиденциальности, о сроках проведения процедуры и основаниях её прекращения, о способе выплаты гонорара медиатору и т.д.

Российские суды являются доступными (незначительная стоимость государственной пошлины) Подобное явление – это важное преимущество нашей судебной системы. Данный факт можно рассматривать в качестве одной из причин слабости востребованности медиации в России.

Медиация способствует повышению качества разрешения споров, поиску решений и сохранению деловых отношений между сторонами конфликта, сохранению конфиденциальности и т.п. Конфиденциальность в медиативном процессе – это необходимость предотвращения разглашения информации при разрешении спора.

В практике американских судов прослеживается стабильное увеличение количества дел, разрешаемых с помощью медиации. В США не принято утверждать в суде соглашение, к которому приходят стороны. Если заключенное сторонами соглашение не исполняется, то имеется возможность обращения в суд с иском как при исполнении любого договора [2, с. 18].

На стадиях подготовки дела к судебному разбирательству необходимо предоставлять судебным органам возможность направления участников судебного разбирательства на встречу с медиатором, а до формирования подобной встречи стороны спора должны быть осведомлены о преимуществах рассматриваемого процесса по сравнению с судебным разбирательством [3, с. 62].

Следует констатировать то, что отечественный опыт применения медиации зависит от качественного решения вышеуказанных проблем. Но пока нашей стране прослеживается медленный темп внедрения процедуры медиации в правоприменительную практику.

Литература

1. *Старженецкий В. В., Серегина Н. М.* Практика применения медиации: проблемы и решения. // Юрист предприятия в вопросах и ответах, 2012. № 6. С. 15 - 25.
2. *Худойкина Т.В., Брыжинский А. А.* Проблемы и перспективы развития медиации // Правовая политика и жизнь, 2011. № 3. С. 109 - 115.
3. *Шаманова Р. А.* Некоторые проблемы реализации медиации в России // Вопросы российского и международного права, 2014. № 8. С. 59 - 69.