

Education of critical thinking as a way to improve students' motivation to musical literature lessons at the Children's School of Art

Saraeva S. (Russian Federation)

Развитие критического мышления как один из способов повышения мотивации учащихся на уроках музыкальной литературы в Детской школе искусств

Сараева С. В. (Российская Федерация)

Сараева Светлана Валерьевна / Saraeva Svetlana – кандидат искусствоведения, преподаватель, Муниципальное бюджетное учреждение дополнительного образования Детская школа искусств № 11, г. Новосибирск

Аннотация: в статье рассматривается технология развития критического мышления и использование ее приемов на уроках музыкальной литературы в Детской школе искусств.

Abstract: the article examines the technology critical thinking and the use of its methods in lessons of musical literature in the Children's School of Art.

Ключевые слова: педагогическая технология, критическое мышление, музыкальная школа, дети, история музыки.

Keywords: pedagogical technology, critical thinking, a music school, children, history of music.

Как пробудить в ребенке интерес к процессу обучения? Как побудить его к тому, чтобы он сам стал инициатором нового исследования, решения интересной задачи? Как вызвать в нем ощущения творческого горения, которое подобно ветру раздует парус его способностей? Как сделать так, чтобы процесс обучения представлял собой не коллекционирование больших объемов бесполезных для учащегося знаний, а оттачивал его мышление? Ведь, когда ребенку становится интересно на уроке – это важнейший фактор повышения его мотивации обучения и активизации познавательной деятельности в целом.

На многие из этих вопросов может дать ответ *технология развития критического мышления через чтение и письмо* (далее – РКМЧП), которую разработали Д. Стил, К. Мередит, Ч. Темпл, С. Уолтер. С конца 90-х годов прошлого века технология активно используется российскими педагогами. Ее актуальность состоит в формировании самостоятельного исследовательского мышления у учащихся. «Критическое мышление – это мышление индивидуальное и самостоятельное, но проявляется оно в основном в спорах и дискуссиях» [1, с. 89]. В числе задач, которые решает применение технологии РКМЧП: уметь ставить вопросы по заданной теме, иметь навык самостоятельной работы с полученным материалом, формировать собственную позицию на основе переработанной информации, творчески переосмысливать материал в том числе с использованием межпредметных связей, аргументировать свою позицию, участвовать в групповых формах работы, прислушиваться и относиться с уважением к другой точке зрения. «Критическое мышление – это поиск здравого смысла: как рассудить объективно и поступить логично, с учетом как своего, так и других мнений» [4, с. 85].

В каждом из этапов реализации данной технологии осуществляются свои задачи. Так, в процессе первого из них – вызова (evocation) – дети получают импульс к активной познавательной деятельности посредством актуализации имеющихся знаний по теме и постановки вопросов к ней. На втором этапе – осмыслении (realization of meaning) – учащиеся обобщают и систематизируют информацию по поставленной проблеме. И, наконец, третий этап представляет собой рефлексия (reflection) по поводу нового знания и, как формулирует Р. Бустром [2], формирование своей собственной позиции относительно усвоенного. Для каждого из этапов актуальны определенные методы, применяемые в рамках данной технологии. Рассмотрим реализацию некоторых из них на уроках музыкальной литературы в детской школе искусств.

Итак, в рамках *первого этапа* существенное значение имеют методы «Прогнозирование по картине» (по наводящим вопросам дети подходят к теме урока, например, по картине, на которой изображен композитор, дети делают прогнозы относительно его жизненного пути и творчества. Цель: повышение интереса к изучаемому материалу), «Корзина идей», «Кластеры» (цель: актуализация имеющихся у учащихся знаний по теме). Последние методы также можно использовать для повторения материала предыдущего урока: преподаватель записывает тему, проводя стрелку к следующему понятию, просит объяснить учащихся, какая связь между этими словами. Тот из детей, кто ответил на вопрос, ставит следующую стрелку и загадывает новое понятие и так далее. К методу «Прогнозирование» можно вернуться на третьем этапе (рефлексия), используя прием «Верно или неверно», когда нужно будет найти верные и неверные утверждения относительно пройденного. Кстати, уже на втором этапе, когда

учащиеся получают новую информацию, они с большим интересом отслеживают, что из их прогнозов оказалось верным, а что нет. *На втором этапе* применяются технологии «ЗХУ» (составление таблицы «знаю – хочу узнать – узнал»), «6 W» (шесть вопросов «почему?»), где ответы не должны повторяться), «Бортовой журнал» (составление таблицы из двух столбцов: «Что мне известно по этому вопросу», «Что я узнал по этому вопросу»), «Зигзаг» (работа с информацией в группах), «Ключевые слова» (составление опорного конспекта из ключевых слов по теме).

На третьем этапе актуальны систематизирующие приемы «Круги по воде» (на каждую букву изучаемого понятия нужно придумать подходящее слово и объяснить эту связь), «Рюкзак» (учащиеся по цепочке, не повторяясь, устно кратко выражают суть темы), «Телеграмма» (краткое выражение сути урока), с которой переключается «Синквейн» (алгоритмизированное стихотворение, первая строка – существительное, обозначающее предмет о котором идет речь, вторая – два прилагательных – описание его признаков, свойств, третья – три глагола – его действия, четвертая – фраза из четырех слов, описывающая позицию автора синквейна к нему и, наконец, пятая – одно слово-резюме, характеризующее его сущность), «Перепутанные логические цепочки». Использование метода «Шесть шляп мышления» [3] целесообразно в процессе прослушивания детьми музыкального произведения и его последующего анализа (шесть шляп, как шесть точек зрения на прослушанную музыку: белая – факты, красная – эмоциональное мышление, черная – критическое, желтая – оптимистическое, зеленая – творческое, синяя – обобщение).

Для домашнего задания можно использовать прием «Необычная обычность», который можно объединить с «Мозаикой проблем» (задания для домашней работы учащиеся формируют сами, записывают, разрезают, а потом вынимают их из «волшебной» шкатулки), а также «Эссе» (свободное сочинение по теме).

В процессе активной познавательной деятельности на уроках музыкальной литературы с использованием методов технологии развития критического мышления дети вырабатывают навыки самостоятельной работы, учатся творчески работать с информацией, формируют свою собственную позицию к ней, воспитывают умение работать в коллективе – все это, несомненно, способствует повышению мотивации обучения ребенка, а значит создает предпосылки его успешному будущему в целом.

Литература

1. *Акрамова Г.* Социальный аспект процесса развития критического мышления учащихся. European Research: Innovation in Science, Education and Technology // European Research. № 6 (17). / Сб. ст. по мат. XVII межд. науч.–практ. конф. London, 2016. S 89-90.
2. *Бустром Р.* Развитие творческого и критического мышления. М.: Изд-во Ин-та «Открытое общество», 2000.
3. *Де Боно Э.* Шесть шляп мышления. СПб.: Питер Паблишинг, 1997. 256 с.
4. *Загашев И. О., Заир-Бек С. И., Муштавинская И. В.* Учим детей мыслить критически. СПб.: Альянс «Дельта», 2003.
5. *Раимбекова Г. К.* Использование технологии развития критического мышления через чтение и письмо на уроках русского языка и литературы. European Research: Innovation in Science, Education and Technology // European Research. № 5 (16). / Сб. ст. по мат. XVI межд. науч. – практ. конф. London, 2016. С. 85-86.
6. *Рябцева Н.* Современные подходы к организации процесса обучения как необходимое условие реализации ФГОС // Проблемы современной науки и образования № 03 (45). Москва, 2016. С. 201-203.
7. *Сараева С. В.* Нескучные уроки: современные педагогические технологии на предметах музыкально-теоретического цикла в Детской школе искусств // Проблемы современной науки и образования, 2014. № 4 [22]. С. 84-86.