

Organizational economic factors and reserves of increase in production efficiency of grain in modern conditions
Chabanny A. (Russian Federation)

Организационно-экономические факторы и резервы повышения эффективности производства зерна в современных условиях
Чабанный А. А. (Российская Федерация)

*Чабанный Александр Анатольевич / Chabannyu Aleksandr - бухгалтер-экономист,
индивидуальный предприниматель,
с. Ивановка, Сальский район, Ростовская область*

Аннотация: *дается определение концентрации производства как основного средства производства, приводится такой резерв повышения эффективности зернового производства, как интенсификация производства зерна, дается характеристика применения минеральных удобрений и сортосмены при производстве зерна.*

Abstract: *definition of concentration of production as fixed assets of production is given, such reserve of increase in efficiency of grain production as an intensification of production of grain is given, the characteristic of use of mineral fertilizers and a sortosmena is given by production of grain.*

Ключевые слова: *концентрация производства, интенсификация производства, минеральные удобрения, сортосмена, инновация.*

Keywords: *concentration of production, production intensification, mineral fertilizers, sortosmena, innovation.*

Важным резервом повышения эффективности возделывания зерновых культур является концентрация производства, под которой понимают сосредоточение средств производства и рабочей силы, ведущее к увеличению производства зерна. Концентрация производства является объективным требованием повышения эффективности производства зерновых культур и позволяет снизить издержки в расчете на единицу продукции и увеличить прибыль на гектар посева [5].

Показателем степени концентрации на уровне отдельных зерновых культур служит их удельный вес в структуре зернового клина.

Недостаточная концентрация производства определенного вида продукции наряду с многоотраслевым типом хозяйства снижает эффективность затрат, расплывает трудовые, материальные и финансовые ресурсы, затрудняет возможности применения высокопроизводительной техники и в целом современных прогрессивных технологий. При оптимальной концентрации производства более рационально используются оборотные средства, снижаются накладные расходы в расчете на единицу продукции. Массовое и ритмичное производство способствует высокому уровню производительности труда и снижению себестоимости продукции [3].

Главной предпосылкой концентрации производства является накопление капитала, дающее возможность ведения расширенного воспроизводства за счет роста основных и оборотных фондов.

Степень концентрации производства зерна на уровне предприятия в первую очередь определяется стоимостью валовой продукции. Косвенными показателями, характеризующими размер производства, служат площадь сельхозугодий, число работников, наличие основных средств производства и другие.

Развитие сельскохозяйственного производства в нашей стране показало, что процесс концентрации идет непрерывно и требуется определение оптимальных размеров предприятий, их подразделений, удельного веса культур в структуре посевов. Уровень концентрации зависит от многих факторов и, прежде всего от степени развития материально-технической базы, финансовых возможностей предприятия, форм организации труда и управления. Иначе говоря, каждому уровню развития производительных сил, интенсивности ведения хозяйства, его специализации соответствует определенный уровень концентрации производства.

Оптимальный размер предприятия зависит от многих условий. Это и возможности применения адаптивных рациональных технологий, эффективность использования средств производства, степень отраслевого разделения труда, объем грузопотоков и величина транспортных издержек и т. д. [3].

Не менее важным резервом повышения эффективности зернового производства является интенсификация производства зерна.

Объективный экономический закон о расширенном воспроизводстве применительно к сельскому хозяйству говорит о том, с ростом минерально-денежных затрат на 1 га посевной площади увеличивается производство валовой продукции, прибыль и рентабельность [4].

Наибольшую отдачу от затрат получают хозяйства, которые из всех факторов интенсификации отдают предпочтение применению органических, минеральных удобрений и средств защиты растений.

Общеизвестно значение минеральных и органических удобрений для получения высоких урожаев качественного зерна. Минеральные удобрения обеспечивают повышение содержания белка в зерне, оказывают влияние на качество клейковины, а, следовательно, на хлебопекарные свойства зерна.

Однако значительный рост цен на средства химизации, в том числе и на минеральные удобрения, привел к сокращению объемов их применения также и под зерновые культуры [4].

Кроме того, следует отметить, что в современных условиях главным критерием применения удобрений является уровень отдачи на затрачиваемые ресурсы - оплата 1 ц действующего вещества урожаем и размер получаемой прибыли в расчете на 1 руб. затрат на удобрения.

Дальнейшее повышение урожайности сельскохозяйственных культур, в том числе и озимой пшеницы как главной продовольственной культуры страны, требует практической реализации научных рекомендаций по интенсификации производства. В связи с увеличением объемов применения удобрений и других химических средств большое значение приобретают вопросы рационального использования удобрений, норм внесения, оптимального соотношения питательных веществ и сроков внесения. Без должного научного обоснования и учета экономического порога отдачи на затрачиваемые ресурсы могут проявляться негативные последствия. Для того чтобы избежать этого, в программы исследований по повышению продуктивности зерновых культур необходимо включать расчеты по экономической эффективности предлагаемых мероприятий [6].

Фактором повышения эффективности производства зерна является также сортосмена. В современных экономических условиях хозяйствования очень важно из всего многообразия задач повышения эффективности зернового хозяйства сосредоточить внимание и средства на тех, решение которых гарантирует быструю отдачу. К числу приоритетов следует отнести биологический фактор. Использование этого фактора является наименее ресурсоемким и наиболее эффективным направлением интенсификации зернового хозяйства. Целенаправленная селекция позволяет улучшить продуктивность растений и качество зерна за счет более рационального использования почвенно-климатических ресурсов [1].

Биологические комбинации создания новых сортов менее ограничены, чем другие направления интенсификации зернового производства, имеющие определенные параметры, за пределами которых их развитие нецелесообразно. Кроме того, внедрение в производство новых сортов, как правило, обладающих значительно лучшими качествами по сравнению с возделываемыми ранее, способствует стабильному ведению зерновой отрасли, а их повышенная устойчивость к болезням и вредителям существенно уменьшает опасность загрязнения окружающей среды. Все это свидетельствует о том, что сортосмена является важным фактором повышения эффективности зернового производства.

Сортосмена - важное направление инновационного процесса при производстве зерна. Инновация (от англ. - нововведение) применительно к селекции растений представляет собой результат творческой деятельности селекционера, направленной на выведение нового сорта (гибрида).

Из многих отечественных и зарубежных литературных источников следует, что инновационный процесс - это единый и непрерывный поток превращения конкретных технических или технологических идей на основе научных разработок в новые технологии или отдельные ее составные части и доведения их до использования непосредственно в производстве с целью получения качественно новой продукции. Эта качественно новая продукция в селекции растений и есть сорт (гибрид), который является нововведением [4].

Обычно общество (через государство) регулирует ход инновационного процесса путем разработки и проведения в жизнь соответствующей инновационной политики, цель которой - доведение научно-технических разработок до их практического использования. К сожалению, избранный в 1991 г. путь всесторонней либерализации, резкого сокращения государственной поддержки сельского хозяйства привел к катастрофическим последствиям.

В связи с чрезвычайно тяжелым экономическим положением сельскохозяйственных товаропроизводителей проблемы научно-технического прогресса отошли на второй план, а общая инновационная активность резко снизилась. В связи с этим необходимо обосновать направления повышения инновационной активности в зерновом производстве, которое является основой продовольственного обеспечения страны.

Инновационный процесс по своей организационно-экономической сущности базируется как на научно-технической, так и на инновационной деятельности, но его конечной целью является не только производство научной и научно-технической продукции, а и получение нового или улучшенного продукта. В литературе часто отождествляют научно-техническую и инновационную деятельность. Несомненно, это очень близкие понятия. Однако они несколько отличаются своей целевой направленностью. Ведь цель научно-технической деятельности - преимущественно получение новых знаний, а цель инновационной деятельности - преимущественно их использование на практике [2].

Литература

1. *Алабушев А. В.* Организационно-экономические аспекты производства зерновых культур на Дону (опыт, проблемы, перспективы). / А. В. Алабушев, В. Н. Василенко, Л. Н. Анипенко. Ростов-на-Дону, 2005. 176 с.
2. *Алтухов А. И.* Повышение эффективности производства зерна на основе научно - технологического прогресса / А. И. Алтухов, В. И. Нечаев, А. И. Трубилин. Москва: Агри Пресс, 2005. 208 с.
3. *Буздалов И.* Крупные и мелкие хозяйства агробизнеса: преимущества и устойчивость развития / И. Буздалов // АПК: экономика, управления, 2006. № 11. С. 2–8.
4. *Макарец Л. И.* Экономика сельскохозяйственной продукции. Санкт–Петербург, 2009. 224 с.
5. *Нечаев В. И.* Резервы увеличения производства зерна и повышения его эффективности: региональный аспект / В. И. Нечаев // Под ред. академика РАСХН И. Т. Трубилина. Москва: Агри Пресс, 2002. 284 с.
6. *Нанаенко А.* Эффективность производства сельскохозяйственных культур. / А. Нанаенко // Экономика сельского хозяйства России, 2007. № 3. С. 29–30.