

# The impact of modern electronic technologies on students' psychological and cultural development

Kunshikova E.<sup>1</sup>, Volkodav T.<sup>2</sup> (Russian Federation)

## Влияние современных электронных технологий на психологическое и культурное развитие учащихся

Кунщикова Е. Н.<sup>1</sup>, Волкодав Т. В.<sup>2</sup> (Российская Федерация)

<sup>1</sup>Кунщикова Екатерина Николаевна / Kunshikova Ekaterina – студент,  
кафедра дошкольной педагогики и психологии, факультет педагогики, психологии и коммуникативистики;

<sup>2</sup>Волкодав Татьяна Владимировна / Volkodav Tatiana – кандидат филологических наук, доцент, магистр,  
направление: психолого-педагогическое образование,  
кафедра английской филологии, кафедра педагогики и психологии,  
Кубанский государственный университет,  
действительный член,  
Международная академия гуманизации образования, г. Краснодар

**Аннотация:** в данной статье рассматривается использование компьютерных методов обучения, в частности программы Power Point, на материале канадского исследования с участием учащихся-иммигрантов. Установлено, что программа Power Point навязывает особый, упрощенный способ мышления и искажает картину мира детей. Разработаны следующие рекомендации по снижению негативного влияния электронных технологий: формирование коммуникативных навыков в программе раннего развития детей и педагогического образования в целом; развитие инклюзивной среды.

**Abstract:** the article discusses the use of computer methods of training, in particular Power Point program, based on the Canadian study of immigrant students. It has been established that the Power Point program imposes a special, simplified way of thinking as well as a distorted perception of the world. The recommendations to reduce the negative impact of electronic technology include: the formation of communicative skills in the program of early childhood development and teacher education as a whole; the development of the extended inclusive environment.

**Ключевые слова:** программа раннего развития детей, Power Point как педагогический инструмент, методы обучения, педагогические приемы, этническая культура, западная система образования.

**Keywords:** program of early development of children, Power Point as pedagogical tool, teaching methods, pedagogic methods, ethnic culture, the western system of education.

Современная педагогика все чаще обращается к использованию современных компьютерных технологий и методов обучения. Социокультурная теория обучения формирует диалектическое взаимодействие между развитием мышления человека и изобретениями современного мира [18]. Новые технологии трансформируют наше мышление, культуру, они неотделимы от высших психологических структур и влияют на психологическое развитие обучаемых. Выготский считал, что инструменты современных технологий, таких как графики, диаграммы отражают культурные ценности народа, влияют на развитие человеческого познания, и, в свою очередь, также меняются благодаря их постоянному использованию. Говоря, в частности о средствах массовой информации и коммуникации, Маклюэн утверждал, что новые технологии, или способы их использования (например, Power Point), также выступают в качестве таких инструментов воздействия. Внедрение новых моделей и технических возможностей в нашу жизнь формирует навыки взаимодействия людей в обществе.

Таким образом, люди модифицируют технологии, которые используют, и одновременно ими же модифицируются. Адамс объяснял: «вещи скапливаются, стабилизируют и поддерживают человека в жизни. Каждая новая вещь по-разному вовлекает нас в новые методы и способы бытия и познания мира» [1, с. 171]. Различные культуры формируют специфические формы общения, основанные на доступных средствах или артефактах, поэтому разные народы имеют свое представление о способах познания мира и межличностных отношениях [12, с. 194].

Состав населения многих стран в последние годы меняется по своему национальному составу. По прогнозам центра статистики Канады, к 2031 году каждый третий человек в этой стране (а среди них большинство – это дети) будут составлять иммигранты. Крайне важно подготовить преподавателей, обладающих жизненным опытом, культурными навыками, необходимыми передовыми знаниями для работы со студентами, детьми и семьями из подобных культурных этнических групп. Задачами обучения в этом случае является сохранение их самобытности и собственных национальных педагогических приемов. Международная организация экономического сотрудничества и развития обратила внимание на образовательные программы, которые используются при работе в социальных и этнических группах населения.

Рассмотрим прикладные вопросы использования программы Power Point как педагогического инструмента, встроенного в программу раннего развития детей (*Early Childhood Teacher Education (ECTE)*) в процессе обучения учащихся и ее влияние на формирование мировоззрения обучаемых.

В рамках данного исследования в Канаде была создана группа из 19 учащихся-иммигрантов (волонтеров-наставников из 9 стран Африки и Азии, работающих в центре по уходу за детьми) и 2 тьюторов-инструкторов [8]. Курс обучения предполагал знакомство с различными методами связей и коммуникаций, которые будут использоваться в работе с детьми. Необходимо было научить волонтеров общаться с детьми, чтобы расширить их знания и кругозор. Программа занятий была разбита на 2 этапа. Вначале учащимся объяснили основные положения программы раннего развития детей (ECTE), принятой на Западе и попросили сопоставить эти положения с их культурными верованиями, этническими корнями. На втором этапе нужно было представить в виде презентаций основные положения данной программы (ECTE) с использованием всего функционала PowerPoint. Из множества методов обучения в группе исследовалась разница между понятиями, представленными в формате Power Point и понятиями, сформированными культурными традициями учащихся [8].

Первоначально программа Power Point, представленная корпорацией Microsoft, была разработана для корпоративного использования, но впоследствии стала основной при обучении в таких областях, как психология, социология, бизнес, педагогическое образование и т. д. Power Point, была представлена как программа, широко доступная и эффективная, в частности при работе с большой аудиторией [15]. Как описывал Адамс, Power Point повышает эффективность обучения при использовании образов, понятий и слов в прямом и переносном смысле [2]. Дети заметили, что эта особенность Power Point позволила им легко идентифицировать ключевые моменты, запоминать их содержимое, и готовиться к экзаменам [4]. Тем не менее, структура, присущая Power Point, направляет ребенка от одного слайда к другому линейным, последовательным образом, что часто приводит к поверхностному и упрощенному пониманию и, как следствие, к затрудненному мышлению и способностью к анализу [10]. Без придания интерактивных, диалогических, конструктивистских возможностей обучения, или концепт-карт, маркированный текст может снизить способности к усвоению материала [11; 16, с. 44].

Структурная и организационная жесткость PowerPoint гомогенизирует педагогические подходы, в результате чего уменьшается степень разнообразия мыслительной деятельности учащихся [11].

Традиционно во многих программах раннего развития детей (ECTE), материальные объекты или инструменты позволяют тьютору передать идеи и образы нелинейным (вербальным) образом. Использование Power Point выдвигает на первый план виртуальные формы обучения вместо вербальных, что может затруднить процесс обучения учащихся-иммигрантов [2]. Структура Power Point согласуется с правилами формальной логики, характерной для лиц, воспитанных в духе западной традиции (то есть Европейской, Североамериканской) [9]. Здесь смысл предмета передается прямым, линейным образом, переходя от точки к точке, и, наконец выдается ясный и понятный вывод. В противоположность этому, высокий уровень сохранившейся национальной культуры, из которой пришли в программу большее количество учащихся, придерживаются целостного, а не аналитического подхода, ориентированного на контекст, а не на части целого. Следовательно, линейная организация обучения может создать диссонанс, глубоко уходящий своими корнями в культурно-значимые технические и символические инструменты, используемые учащимися-иммигрантами в процессе собственной социализации, и с помощью которых устанавливались их высшие психические функции [14; 17].

По своей природе Power Point заставляет учащихся разбивать информацию на отдельные части, чтобы уместить ее на слайде, добавить текст, который появляется на многих шаблонах [3]. Другими словами, Power Point значительно снижает мыслительную деятельность пользователя до формата готовых шаблонов. И если тьютор представляет готовую презентацию, процесс её создания скрывается из поля зрения учеников, и они видят только конечный продукт. В итоге, этот процесс становится привычкой ума, изменением формы мыслительного процесса.

В исследовании, представленном в статье, показано, что использование Power Point тормозит диалог, утверждающий и уважающий собственные целостные ориентации учащихся, обращенные к миру [14]. Более того, упрощенный способ мышления дает школьникам ложное представление о степени их подготовки (в том числе и трудности с такими навыками как язык, письмо, чтение). В конце обучения все выбрали Power Point при выполнении итогового задания, в котором нужно было прочитать главу в тексте и представить ее содержание. Анализ представленных учащимися презентаций показал, что в основном все выхватили по одному слову из текста, часто воспроизводя из учебника заголовки и подзаголовки.

Если среда является продолжением личности, то школьники должны иметь возможности для взаимодействия и представления знаний в различных медиа формах [13]. Когда содержание курса ограничивается слайдами в Power Point, то все понятия сводятся к абстрактной, упрощенной и маркированной форме, требующей интерпретации и объяснений. Этот процесс должен быть видимым для учащихся, чтобы привести его в единую, понятную форму с учетом их мировоззрения. Это особенно

важно, когда ученики приходят из другой этнической культуры. Совместное использование истории вопроса или его описания помогают культурно и лингвистически учащимся из мультикультурной и мультилингвистической среды в формировании связи между содержанием курса и реалиями их собственного опыта [7].

Повествовательный метод общения отличается от логико-научного метода, который разделяет и классифицирует информацию так же, как Power Point [5]. Формат Power Point снижает уровень сложных слов, не дает возможности скопировать их дословно, поэтому позднее учащиеся прикладывали усилия на поиск своих собственных слов, чтобы представить свои знания при разработке собственных презентаций в Power Point. В рамках данной статьи мы показали, что использование программы Power Point педагогически бесплодно. Тьютор, который использует этот подход, не достигает ничего, кроме бессмысленного изучения слов, а это – «пустой вербализм» [18, с. 170]. Вслед за Выготским, Эдвардс предположил, что должна существовать преемственность между обыденными знаниями учащихся, изучающих программу раннего развития детей (ЕСТЕ) (спонтанных понятий) и более теоретическими, абстрактными знаниями (научных понятий) данной программы [6]. Только тогда они становятся частью иерархического мышления [18]. Существует еще более радикальная позиция, сторонники которой призывают к разработке "альтернативных канонов" в области раннего развития детей [19, с. 177]. Задача состоит в том, чтобы заложить культурные, исторические, социальные и политические знания, а также опыт детей-иммигрантов в основополагающие принципы ЕСТЕ программы.

Маршалл Маклюэн как-то сказал, что для сохранения хотя бы одного клочка прошлых цивилизаций (иудейской, греческой, римской, возрожденческой, просвещенческой), надо уничтожить все телевизоры [18]. Эта фраза как нельзя лучше отражает конфликт, при котором новый тип медиа-среды сметает основы цивилизаций прошлого, поскольку они были вербально ориентированными, а на смену им пришли визуальные механизмы, проводником которых стали электронные технологии.

### *Литература*

1. *Adams C.* PowerPoint and the pedagogy of digital media technology (Unpublished doctoral dissertation). University of Alberta, Edmonton, Canada, 2008
2. *Adams C.* PowerPoint, habits of mind, and classroom culture. *Journal of Curriculum Studies*. 38(4). 2006. Pp. 389-411.
3. *Adams C.* PowerPoint, habits of mind, and classroom culture. *Journal of Curriculum Studies* 38(4). 2006. Pp. 389-411.
4. *Amare N.* To slideware or not to slideware: Students' experiences with Power-Point versus lecture. *Journal of Technical Writing and Communication*, 2006. 36(3). Pp. 297-308.
5. *Bruner J.* Vygotsky: A historical and conceptual perspective. In J.V. Wertsch (Ed.), *Culture, communication and cognition: Vygotskian perspectives* (pp. 21-34). London, UK: Cambridge University Press, 1985.
6. *Edwards G.* Pre-service teachers' growth as practitioners of developmentally appropriate practice: A Vygotskian analysis of constraints and affordances in the English context. *European Journal of Teacher Education*, 2014. 37(1). Pp. 4-17.
7. *Exposito S., & Bernheimer S.* Nontraditional students and institutions of higher education: A conceptual framework. *Journal of Early Childhood Teacher Education*, 2012. 33(2). Pp. 178-189.
8. Shaping the "Habits of mind" of diverse learners in early childhood teacher education programs through powerpoint: An illustrative case. *Journal of pedagogy*, 1/2016. Pp. 59-78.
9. *Hall E.* The power of hidden differences. In M.J. Bennett (Ed.), *Basic concepts of intercultural communication: Paradigms, principles, and practice: Selected readings* (eBook version), 2003
10. *Hill A., Arford, T., Lubitow, A., & Smollin L. M.* "I'm ambivalent about it": The dilemmas of PowerPoint. *Teaching Sociology*, 2012. 40(3). Pp. 242-256.
11. *Kinchin I. M.* Concept mapping, PowerPoint, and a pedagogy of access. *Interactive Learning*, 2006. 40(2). Pp. 79-83.
12. *Kress G.* Multimodality. In G. Cope, & M. Kalantzis (Eds.), *Multiliteracies: Literacy learning and the design of social futures*. (pp. 182-201). London: Routledge, 2000.
13. *McLuhan M.* *Understanding media: The extensions of man* (3rd edition). Corta Madera, CA: Gingko Press, 2003.
14. *Nisbett R. E., Peng K., Choi I., & Norenzayan A.* Culture and systems of thought: Holistic versus analytic cognition. *Psychological Review*, 2001. 108(2). Pp. 291-310.
15. *Parker R. E., Bianchi & Cheah T. Y.* Perceptions of instructional technology: Factors of influence and anticipated consequences. *Educational Technology and Society*, 2008. 11 (2). Pp. 274-293.
16. *Shaw G., Brown R., & Bromiley P. ().* Strategic Stories: How 3M is rewriting business planning. *Harvard Business Review*, 1998, May-June. Pp. 42-44.

17. *St. Clair R. N., & Jia Y. X.* Cultural harmony versus cultural dissonance: Philosophical approaches to conflict resolution. Key notes address presented at the International Conference on Intercultural Communication Studies, University of Guadalajara, Mexico, 2004.
18. *Vygotsky L. S.* The collected works of L. S. Vygotsky. Volume 1: Problems of general psychology. Edited by R.W. Rieber & A.S. Carton. Translated by N. Minick. New York, NY: Plenum Press, 1987.
19. *Wilgus G.* Postmulticulturalism: Cultivating alternative canons, a critical vernacular, and student-generated understandings of the 'lived-situatedness'. In G. Wilgus, & M. Blumenreich (Eds.), Knowledge, pedagogy, and postmulticulturalism: Shifting the locus of learning in urban teacher education (pp. 177–194). New York, NY: Palgrave Macmillan, 2013.