

Deformation of sense of justice. Causes and consequences
Dzanagova M.¹, Beteeva M.² (Russian Federation)
Деформация правосознания. Причины и последствия
Дзанагова М. К.¹, Бетеева М. М.² (Российская Федерация)

¹Дзанагова Маргарита Константиновна / Dzanagova Margarita - кандидат юридических наук, доцент,

²Бетеева Мадина Майрамовна / Beteeva Madina Majratovna - кандидат исторических наук, доцент,
кафедра теории и истории государства и права,

Северо-Осетинский государственный университет имени К. Л. Хетагурова, г. Владикавказ

Аннотация: в статье рассматриваются вопросы возникновения и развития правосознания. Приводится анализ и пути решения проблем деформации правосознания, их причины и последствия.

Abstract: the article examines the emergence and development of legal awareness. The analysis and the ways of solving the deformation problem legal awareness, their causes and consequences.

Ключевые слова: правовая культура, правосознание, деформация правосознания.

Keywords: Legal culture, legal awareness, deformation of legal awareness.

Сознание имеет несколько разновидностей, одна из которых играет немаловажную роль, как в развитии самого человека, так и в развитии общества, в котором мы живем. Это общественное сознание, которое, в свою очередь, имеет несколько форм, таких как нравственное, религиозное, эстетическое, философское, научное, правовое, политическое.

Зачастую приходится слышать такое выражение: «Имею на то право». То, что такое право, как проходят правовые процессы и то, как регулируются отношения между людьми с помощью права, - всем этим занимается правовое сознание или правосознание. Правосознание взаимодействует с другими формами общественного сознания, но в наиболее тесной связи находится с нравственным сознанием или моралью, так как последнее опирается на оценку поведения, а право, будучи регулятором общественных отношений, пользуется теми же способами. Отличие правосознания состоит в том, что право опирается на защиту государства, что характерно и для политической формы сознания.

Понятие правосознания по-разному трактуется у ряда ученых, занимающихся проблемой данного явления. Алексеев С. С. Трактует правосознание как «совокупность представлений и чувств, выражающих отношение людей к праву и правовым явлениям в общественной жизни» [1, с. 276]. Ю. В. Высоких в своей научной работе определил правосознание как «сферу сознания, связанную с отражением правозначимых явлений и обусловленную правозначимыми ценностями (правопониманием и представлением должного правопорядка)» [2, с. 42].

Согласно философскому подходу, правосознание, независимо от временных и пространственных рамок, формируется у отдельного индивида так же, как и у наших предков. Изначально у древних людей правосознание основывалось на интуитивном предчувствии того, что можно, а что нельзя. В дальнейшем, с появлением государства и как такового права, человек становится частью социума, где играет роль субъекта общественных отношений.

Пожоую точку зрения имеет и Ильин И. А. – русский философ, публицист и правовед. В его понимании человек не может существовать без правосознания. Оно сопутствует человеку до появления какой-либо нормы. Правосознание должно быть одним из первых источников права, на его основе должны создаваться нормы и законы, так как данный вид сознания является наиболее истинным и гуманным по отношению к человеку и его воле. К сожалению, по мнению Ильина, «уродливое» [3, с.20], искаженное правосознание, порой слабое и рабское, тоже может считаться правосознанием и оказывать свое негативное влияние на массы.

В последнее время российские ученые все больше и больше уделяют внимание проблемам в сфере права, в частности это касается кризисной направленности изменений правосознания в нашей стране.

Процесс изучения данной проблемы можно разделить в целом на три этапа:

На первом этапе (начало XX в.) деформация правосознания рассматривается с позиции психологии, социологии и философии. В итоге, ученые приходят к выводу о том, что неправильное, извращенное позитивное право порождает деформированное, искаженное правовое сознание. Данный конфликт можно урегулировать с помощью справедливости.

На втором этапе (примерно до 60-х годов XX в.) суждение о том, что есть возможность процесса деформации правосознания, исключалось, так как в соответствии с советской идеологией советский гражданин обладал продвинутым и развивающимся правосознанием. В работах многих авторов встречается мнение о том, советский человек вообще не обладал правосознанием, так как, по сути, правосознание является интуитивным правом, а человек, воля и стремления которого диктуются государством, его иметь не может.

На третьем этапе (с 60-х годов XX в. и по сей день) появляется резкое увеличение интереса к проблемам понимания права, правового сознания воспитания. Особенно это чувствуется после распада Советского

Союза, когда происходит резкое расслоение населения, т. е. социального неравенства, его стратификации, всеобщей несправедливости, последствием чего является увеличение количества преступлений.

Деформацией правосознания называют извращение как такового понятия правосознания, разложение установившихся догм права. Существует несколько видов деформации правосознания:

- Правовой фетишизм - предвосхищенное отношение к праву и его роли в решении проблем государства и общества. Это явление преследует человечество с давних пор. По мнению древнегреческого философа Платона идеальным государством должны управлять философы - лучшие люди, которые будут мудро и справедливо править страной.

- Правовой инфантилизм – неинформированность в области права.

- Правовой дилетантизм - небрежное отношение к праву и юридическим ценностям. При этом люди, подверженные этому явлению, не преследуют корыстной либо преступной цели.

- «Перерождение» правосознания. Это максимальное изменение и извращение правосознания, преследующее достижение преступной цели.

- Правовой нигилизм. Представляет собой осмысленное пренебрежение нормами, законами или неуверенность в способности закона выполнить свою главную задачу - регулирование общественных отношений.

Деформации правосознания способствует несколько факторов:

- Экономический фактор (спад объема выпускаемой продукции, низкая заработная плата)

- Социальное неравенство, расслоение общества как следствие экономических проблем. По данным опроса, подавляющее большинство граждан России считают, что состояние с правами человека в нашей стране плачевно. Всюду происходит ущемление прав людей на различных основаниях.

- Правовой фактор – развитие российской правовой системы.

Сфера права в России на протяжении всей истории характеризовалась конфликтом действующего законодательства и социальной практикой. Так было и со смертной казнью, являвшейся высшей мерой наказания, но не допускавшейся формально. Также в пример можно привести Сталинскую Конституцию 1936 г., являвшейся самой демократической и гуманной в мире в те годы. Ее существование *de jure* не гарантировало на деле обеспечение всех прав, прописанных в ней.

- Несправедливость и коррупция, характерные для многих сфер общества, особенно политической, что может повлечь за собой неверие в законность и осуществление настоящего правосудия.

- Недостаточная работа в сфере правового воспитания.

В последнее время радует наметившаяся тенденция к улучшению состояния правовой сферы России.

Политика государства по решению данного вопроса должна проводиться посредством методов правового воспитания и просвещения с обязательным учетом условий и причин возникновения проблем.

Литература

1. *Алексеев С. С., Архипов С. И. и др.* Теория государства и права // М.: Норма, 2005. 496 с.
2. *Высоких Ю. В.* Генетические истоки правосознания. Вестник Южно-Уральского государственного университета. Серия: Право. № 13 (68), 2006.
3. *Ильин И. А.* О сущности правосознания // М.: «Рарогъ», 1993. 235 с