

# **CRIMINAL LIABILITY PROVIDED FOR FORGERY, MANUFACTURE AND SALES OF FORGED DOCUMENTS, STATE AWARDS, STAMPS, SEALS, FORMS ON THE LEGISLATION OF FOREIGN COUNTRIES**

**Temniakova A.A. (Russian Federation) Email: Temniakova336@scientifictext.ru**

*Temniakova Anna Anatolevna – Student,  
FACULTY OF ECONOMICS AND LAW,  
PLEKHANOV RUSSIAN UNIVERSITY OF ECONOMICS, MOSCOW*

**Abstract:** *the article analyses provided in foreign countries, criminal liability for falsification of documents, state awards, stamps, seals, forms. A comparison of two legal systems: Anglo-Saxon and Romano-German. As a representative of the General system of law are England and the United States, the continental system, France, Ukraine, Holland and Russia. Identifies the General and the various provisions in the dispositions and sanctions of regulations. Compares the level of criminalization of acts, the General principles and approaches.*

**Keywords:** *criminal liability, forgery, law, legal system, foreign countries.*

## **УГОЛОВНАЯ ОТВЕТСТВЕННОСТЬ, ПРЕДУСМОТРЕННАЯ ЗА ПОДДЕЛКУ, ИЗГОТОВЛЕНИЕ И СБЫТ ПОДДЕЛЬНЫХ ДОКУМЕНТОВ, ГОСУДАРСТВЕННЫХ НАГРАД, ШТАМПОВ, ПЕЧАТЕЙ, БЛАНКОВ ПО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВУ ЗАРУБЕЖНЫХ СТРАН**

**Темнякова А.А. (Российская Федерация)**

*Темнякова Анна Анатольевна – студент,  
факультет экономики и права,  
Российский экономический университет им. Г.В. Плеханова, г. Москва*

**Аннотация:** *в статье анализируется предусмотренная в зарубежных странах уголовная ответственность за подделку документов, государственных наград, штампов, печатей, бланков. Проводится сравнение двух правовых систем: англо-саксонской и романо-германской. В качестве представителя общей системы права выступают Англия и США, континентальной системы – Франция, Украина, Голландия и Россия. Выявляются общие и различные положения в диспозициях и санкциях норм. Сравниваются уровень криминализации деяний, общие принципы и подходы.*

**Ключевые слова:** *уголовная ответственность, подделка, законодательство, правовые системы, зарубежные страны.*

В целях исследования данного вопроса используются две системы права: англосаксонская и романо-германская. Великобритания является ярким представителем первой системы права. Для неё характерно отсутствие кодификации, поэтому, как следствие, нет единой Конституции и Уголовного кодекса. Исследуемые преступления изучаются по тому, как они изложены в трудах английских юристов. Последние рассматривают подделку документов в двух группах: как публичное преступление и преступление против собственности. В первом случае речь идёт о подделке официальных бумаг, удостоверяющих право гражданина носить государственную награду. В этом можно проследить сходство с российским законодательством. В 1913 году в Англии была проведена консолидация законодательства о подделках, в результате чего было объединено 73 статута, в которых конкретизировалась подделка документов как преступление против собственности, а именно: изготовление поддельного документа с целью получения прибыли, использование поддельного документа при совершении сделки и другое.

Интерес вызывает также и Уголовный кодекс США, который содержит нормы, запрещающие подделку, и иные родственные составы преступления. Они находятся в параграфах 170.00-170.70 указанного нормативного акта. Уголовную ответственность за изготовление поддельного документа устанавливают параграфы 170.05. и 170.10. Причём важно отметить, что степень наказания зависит от роли лица в совершении преступления. Внимание акцентируется на том, подделан документ полностью или частично, в соучастии или самостоятельно. Параграф 170.20. «Уголовно-наказуемое владение поддельным документом третьей степени» устанавливает, что лицо виновно в преступлении в том случае, если оно знает, что документ поддельный, имеет намерение обмануть, ввести в заблуждение другое лицо или причинить ему вред, и пускает поддельный документ в обращение [1]. Мы видим, в отличие от российского законодательства, Уголовный кодекс США предусматривает ответственность за сам факт владения поддельным документом.

В Голландии, стране романо-германской правовой системы, уголовная ответственность предусмотрена только в том случае, если подделке подверглась награда из драгоценных металлов или с драгоценными камнями [2].

Во Франции уголовная ответственность за подделку предусматривается третьей главой четвёртой книги части первой Уголовного кодекса [3]. В сравнении с российским законодательством регламентируется вопрос о подделке не только документов, но и полномочий, званий, знаков отличия, присущих органам государственной власти. Ст. 433.14. Уголовного кодекса Франции предусматривает наказание в виде одного года тюремного заключения или штрафа в размере ста тысяч франков за ношение униформы, костюма или отличительного знака, характерного для конкретного органа государственной власти. Эта же санкция предусмотрена за использование поддельного документа, удостоверяющего профессиональный статус, и транспортного средства, отличительные признаки которого идентичны тем, что применяются национальной полицией или армией.

Незаконное присвоение званий, выраженное в использовании поддельного диплома или удостоверения, подтверждающего профессию или статус, процесс присвоения которых регламентирован публичной властью, предусматривается ст. 433.17. УК Франции. Наказание за это преступление составляет один год тюремного заключения или штраф в размере ста тысяч франков.

Нормы, практически идентичные ст. 327 УК РФ, содержатся в УК Украины. Разница заключается в отсутствии государственных наград в качестве предмета преступления, что, по мнению Позовой О.Г., «является существенным недостатком уголовного законодательства Украины» [1].

И в странах общего, и в странах континентального права присутствуют нормы о подделке документов и государственных наград. Есть нормы более распространённые, которые регулируют большое количество общественных отношений, связанных с подделкой. Они регулируют не только подделку документов и государственных наград, но и незаконное присвоение званий и должностей. В других государствах преступлением считается исключительно подделка документов, а, например, фальсификация государственных наград является всего лишь административным правонарушением либо вообще декриминализована.

#### *Список литературы / References*

1. *Позова О.Г.* Уголовная ответственность за незаконный оборот официальных документов и государственных наград в зарубежном законодательстве // *Общество и право*, 2017. № 5 (32).
2. Уголовный кодекс Голландии от 03.03.1881 ст. 217 // Режим доступа: <http://law.edu.ru/norm/norm.asp?normID=1242430&subID=100100457,100100458,100100510,100101139/> (дата обращения: 04.10.2017).
3. Уголовный кодекс Франции от 01.01.1992 // Режим доступа: <http://law.edu.ru/norm/norm.asp?normID=1243018&subID=100104265,100104266,100104299,100105280,100105339,100105390,100105401/> (дата обращения: 04.10.2017).
4. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30.12.2001 № 195-ФЗ (ред. от 29.07.2017) (с изм. и доп., вступ. в силу с 29.10.2017) // *Собрание законодательства РФ* от 03.10.2005. № 40. Ст. 3986.