

THE HISTORY OF THE DEVELOPMENT OF THE SYSTEM OF KNOWLEDGE MANAGEMENT IN THE FRAMEWORK OF THE SUBJECT “SCIENTIFIC AND RESEARCH WORK OF STUDENTS”

Igolnik O.V.¹, Sokolova T.B.² (Russian Federation) Email: Igolnik336@scientifictext.ru

¹Igolnik Oksana Vasilievna - Student;

²Sokolova Tatyana Borisovna - Candidate of pedagogical Sciences, Associate Professor,
DEPARTMENT OF ENGINEERING TECHNOLOGIES, CERTIFICATION AND METHODS OF VOCATIONAL TRAINING,
ENGINEERING FACULTY,
FEDERAL STATE AUTONOMOUS EDUCATIONAL INSTITUTION OF HIGHER EDUCATION
RUSSIAN STATE VOCATIONAL PEDAGOGICAL UNIVERSITY,
EKATERINBURG

Abstract: in the modern world the knowledge management system uses any well-developed organization of Nepal for getting effective results in the course of their work. However, in the NINETEENTH century this knowledge was not available and not so. In the given article the analysis of management history, proved happy and personal sources of knowledge management. This article will be presented the generalized and boxes to set out et Serge management system. The main method of theoretical research is the study, synthesis and the sites of sources and suited to the development of the system of knowledge management.

Keywords: the knowledge management system, knowledge source, knowledge engineering, theory of management.

ИСТОРИЯ РАЗВИТИЯ СИСТЕМЫ МЕНЕДЖМЕНТА ЗНАНИЙ В РАМКАХ ПРЕДМЕТА: «НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКАЯ РАБОТА СТУДЕНТОВ» Игольников О.В.¹, Соколова Т.Б.² (Российская Федерация)

¹Игольников Оксана Васильевна – студент;

²Соколова Татьяна Борисовна - кандидат педагогических наук, доцент,
кафедра технологий машиностроения, сертификации и методики профессионального обучения,
машиностроительный факультет,
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования Российский
государственный профессионально педагогический университет,
г. Екатеринбург

Аннотация: в современном мире систему менеджмента знаний использует любая хорошо развитая организация, направленная на получение эффективного результата в ходе своей работы. Однако еще в XIX веке эти знания были недоступны и неизучены. В данной статье предлагается анализ истории управления, управленческих взглядов и первоначальных источников знаний менеджмента. Данная статья будет представлена обобщенным и кратким изложением этапов зарождения системы менеджмента. Главным методом теоретического исследования будет изучение, обобщение и синтез источников и вкладов в развитие системы менеджмента знаний.

Ключевые слова: система менеджмента знаний, источник знаний, инженерия знания.

УДК 005

Введение

Последние десятилетия XIX века характеризуются исключительным накоплением ресурсов и развитием технологии в промышленном производстве. Главным препятствием на пути к более высокой производительности на предприятии стали неэффективные формы управления. Труд был сильно специализирован и требовал поддержки и координации, интеграции и систематизации работы. Первые попытки систематизировать управление исходили от инженеров, которые в первую очередь уделяли внимание технологии и методам управления эффективностью производства в рамках цеха, что являлось в то время главной проблемой.

Цель этой статьи – обобщить научные исследования зарождения системы менеджмента знаний (далее - СМК).

Развитие теории менеджмента

Важным условием перехода к управлению знаниями явилось то, что к концу 20-го века многие компании создали мощную инфраструктуру, состоящую из информационных сетей, коммуникаций, баз данных и общих технологий. [1].

Она составляет хорошую основу для управления знаниями и интеллектуальным капиталом. Одним из инженеров, внесших особый вклад в развитие знания по управлению, стал Ф. Тейлор (1856 – 1915). Он

получил признание как основоположник научного менеджмента. Работы Ф. Тейлора «Управление фабрикой» (1903) и «Принципы научного управления» (1911) положили начало эпохе, которую можно охарактеризовать как систематизацию знаний о менеджменте. Основной заслугой Ф. Тейлора считается создание и научное обоснование системы управления заданиями. В своих работах Ф. Тейлор определял управление как точное знание того, что хочешь от человека, и наблюдение за тем, как он делает это наилучшим и наиболее дешевым способом. Управляющий, по его представлению, должен создать такую систему работы, которая обеспечивала бы высокую производительность, а стимулирование работника вело бы к еще большей производительности. Понимая, что его система работы зависит от тщательного планирования, Ф. Тейлор разработал концепцию управления заданиями, которая впоследствии стала называться научным менеджментом, который состоял из двух частей – задание для рабочего с детально сформулированными инструкциями и точными указанием времени для каждого этапа работы и поощрения в виде более высокой заработной платы. Однако следует заметить, что нигде, кроме как у самого Ф. Тейлора, система функциональных руководителей не срабатывала. Итогом его работы стало формулирование своеобразной философии менеджмента [2].

Главным учеником и последователем Ф. Тейлора стал Генри Гантт. Его достижением является введение в научный оборот графических средств описания систем управления и передачи данных, что становится новым этапом развития СМК. График служил инструментом контроля, как для менеджмента, так и для рабочего, отражал планирование требуемых заказов, выполнение заказов, а также наличие остатков на складе. В управленческой мысли того периода графические пособия Г. Гантта были революционными для планирования управления. Все последующие диаграммы контроля по производству были заимствованы у Г. Гантта.

Важно отметить, что развитие идей Ф. Тейлора также получило в работах супругов Фрэнк Гилберта (1868-1924) и Лилиан Гилберт (1878-1971). В начале своей деятельности он разработал систему управления строительством и циклографическую методику, позволяющую фиксировать на пленке движения рабочего. Эта методика позволила выявить, что причины усталости рабочих связаны не с монотонностью выполняемых операций, а с недостаточным интересом менеджмента к рабочему.

Вкладом в развитие научного менеджмента явилась и деятельность Гаррингтона Эмерсона (1853–1931), который изложил свою концепцию эффективного управления в работе «Двенадцать принципов производительности» [3].

Положения об эффективности управления предприятием были дополнены исследованиями Морриса Кука (1872 – 1960), который распространил учение Г. Эмерсона на образовательные и муниципальные организации.

Безусловный интерес представляет концепция управления, предложенная американским исследователем Уильямом Ньюманом. В 1950 году У. Ньюман размножил для студентов материалы «Принципы управления».

У. Ньюман определил управление как направление, руководство и контроль над усилиями группы и развил логический процесс управления как область самостоятельной интеллектуальной деятельности.

Особый вклад в формирование теоретико-методологической базы классической школы управления внесла концепция управления Дж. Муни и А.К. Рейли. Дж. Муни и А. Рейли были убеждены, что принципы формальной организации универсальны и применимы во всех сферах, в том числе и в промышленности. Создание данными исследователями причинно-следственной модели организации, которую характеризуют систематичность и точность логических доказательств, безусловно, стало весомым вкладом в развитие менеджмента как науки.

Систематизировать идеи Ф. Тейлора, А. Файоля и М. Вебера в 30-50-е гг. XX в. удалось Л. Гьюлику и Л. Урвику. Благодаря научным исследованиям и разработкам, Л. Гьюлика и Л. Урвика были систематизированы основные положения, выдвинутые классической школой управления знаниями [4].

Из всего вышеперечисленного можно сделать вывод, что классическая школа менеджмента Ф. Тейлора, пройдя определенные этапы развития, в совершенстве изучив техническую сторону производственного процесса, в значительной степени исчерпала свои возможности. Проанализировав концепции управления, структуру и принципы организаций, а самое главное – эффективную работу самих сотрудников, стало очевидным, что для более успешного, конкурентоспособного развития менеджерам необходимо изучать роль человеческого фактора, психологические особенности и адаптационные возможности управления.

Список литературы / References

1. *Разумов И.В.* История менеджмента: становление, развитие, перспективы: учеб. пособие / И.В. Разумов, Т.Ю. Кудрявцева. Ярослав. гос. ун-т. Ярославль: ЯрГУ, 2008. 120 с.
2. *Веснин В.Р.* Менеджмент: учебник. 3-е изд., перераб. и доп. / В.Р. Веснин. М: ТК Велби, Проспект, 2007. 504 с.

3. *Семенова И.И.* История менеджмента: учеб. пособие для вузов / И.И. Семенова. М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2000. 199 с.
4. *Бобрышев Д.Н., Семенов С.П.* История управленческой мысли. М., 1987. 138 с.