

THE INTERNET AS A TOOL OF SOFT POWER AND ITS INFLUENCE ON POLITICAL PROTESTS

Kachalova V.M. (Russian Federation) Email: Kachalova340@scientifictext.ru

*Kachalova Valeriya Maximovna – Masters Student,
DEPARTMENT OF POLITICAL SCIENCE,
MOSCOW PEDAGOGICAL STATE UNIVERSITY, MOSCOW*

Abstract: the process of politicization of the information and communication environment in modern society is an indisputable fact. In addition to news publications of political content on online platforms and their further discussion in the virtual space, there are also protest political actions in the Internet environment. The phenomenon of increasing influence of the Internet on the behavior of society as a whole, as well as its role in contemporary political protests in particular, is the subject of the research by the author of this article.

Keywords: soft power, political protest, Internet, information and communication technologies, social networks, DDoS attacks, the network principle of organization.

ИНТЕРНЕТ КАК ИНСТРУМЕНТ МЯГКОЙ СИЛЫ И ЕГО ВЛИЯНИЕ НА ПОЛИТИЧЕСКИЕ ПРОТЕСТЫ

Качалова В.М. (Российская Федерация)

*Качалова Валерия Максимовна – магистрант,
кафедра политологии,
Московский педагогический государственный университет, г. Москва*

Аннотация: процесс политизации информационно-коммуникационной среды в современном обществе является неоспоримым фактом. Помимо публикаций на онлайн-платформах новостей политического содержания и их дальнейшего обсуждения в виртуальном пространстве появились и протестные политические действия в интернет-среде. Феномен возрастания влияния сети Интернет на поведение общества в целом, а также его роль в современных политических протестах в частности являются предметом исследования автора данной статьи.

Ключевые слова: мягкая сила, политический протест, глобальная сеть Интернет, информационно-коммуникационные технологии, социальные сети, DDoS-атаки, сетевой принцип организации.

Термин «мягкая сила» обычно трактуют как способность государства влиять на действия других посредством убеждения и привлекательности. «Мягкая сила» есть «способность державы влиять на других связана, как правило, с нематериальными активами, такими как привлекательные личности, культура, политические ценности, а также действия властей и институциональная структура, если те представляются легитимными или морально обоснованными» [1].

Способность оказывать влияние на мир благодаря образу мыслей, а не образу действий, позволяет таким державам, как Франция, Великобритания, Германия, Швейцария и Швеция, иметь уровень экономического и политического влияния значительно выше, чем могли бы обеспечить им размеры ВВП или даже населения сами по себе. В подобных условиях «мягкая сила» претендует на то, чтобы стать новой важной мерой национальной мощи.

В условиях продолжающейся глобализации укрепление «мягкой силы» зависит от количества связей с внешним миром. Понятие цифровой плотности, отражающее число постоянно действующих в стране подключений к сети Интернет, позволяет увидеть возможность распространения влияния стран и их жителей друг на друга.

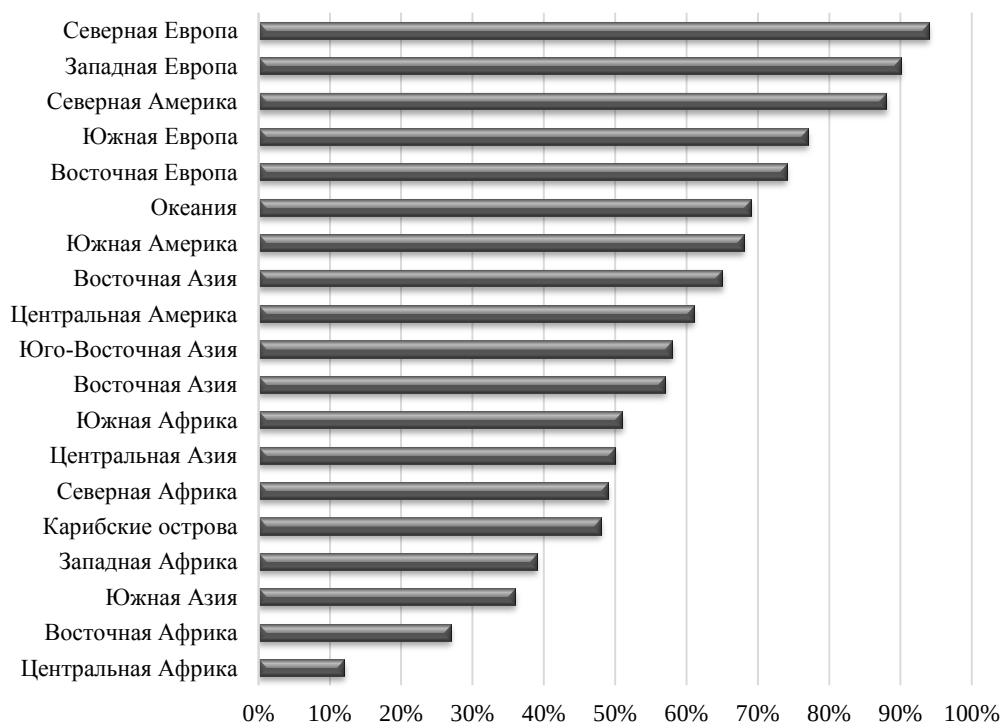


Рис. 1. Распространение Интернета в мире (по регионам)

График составлен по данным отчета “Global Digital 2018” от агентств We Are Social и Hootsuite [2]. При этом в Топ-10 стран по числу пользователей интернета входят Китай (772 млн), Индия (350 млн), США (277 млн), Япония (110 млн), Бразилия (110 млн), Россия (87 млн), Германия (72 млн), Индонезия (71 млн), Нигерия (70 млн), Мексика (59 млн). В отчете также говорится о том, что средний пользователь Интернета проводит в сети около 6 часов каждый день.

Согласно приведенным выше данным можно сделать вывод о том, что интернет распределен по всему миру неравномерно. Странам, которые находятся в регионах с большой плотностью распространения сети Интернет среди населения, легче проецировать свое влияние вовне. Однако не стоит забывать о том, что такие страны сами более открыты для внешнего влияния.

«Мягкая сила» как отдельный инструмент влияния отождествляется с политическими технологиями, основанными на манипулировании, внешнем управлении поведением и сознанием и пропаганде. Использование таких технологий позволяет обеспечить рациональный и плодотворный перенос определенной системы ценностей и взглядов на восприятие других народов, с дальнейшим их укоренением на месте существующих традиций и ценностей. Как результат, население стран, подверженных такому влиянию, готово к борьбе за внедрение новых подходов и методов жизнедеятельности в собственной стране.

В последние годы в различных странах мира существенно выросло количество политических протестов. Современные политические протесты отличаются формами, социальным составом протестующих, инструментами их организации, самим механизмом возникновения и дальнейшего распространения, что объясняет актуальность исследования их особенностей. Организация различных видов социальных протестов лежит в основе всех «цветных революций» последних десятилетий. По мнению А.А. Вилкова, важнейшей предпосылкой их технологического обеспечения стало внедрение «Всемирной сети и повсеместно используемой мобильной связи» [3].

Обратимся к дефинициям политического протеста, которые до сих пор вызывают споры исследователей. Многочисленные зарубежные и отечественные исследователи феномена политического протеста (Дж. Дженкинс, Б. Кландер-манс, А.И. Соловьев, В.В. Сафронов, С.В. Поздняков и др.) сходятся в том, что, прежде всего, политический протест является формой выражения несогласия (возражения), направленного против имеющейся власти. Далее можно выделить два основных расхождения в трактовках политического протеста. Первое касается численности участников политического протеста - ряд исследователей считают, что политический протест может быть как индивидуальным, так и групповым, другие определяют политический протест только как групповое проявление недовольства действиями власти [4].

Второе расхождение фокусируется вокруг конвенциональности политического протеста. Так, исследователи политических протестов придерживаются двух точек зрения: одни относят протесты к

неконвенциональным акциям, всегда сопряженным с насилием и угрозой власти; другие же считают, что протест может существовать и в виде конвенциональной акции, не несущей угрозы правящему режиму.

По нашему мнению, протест, являясь сложным и многогранным явлением, может иметь как индивидуальную, так и групповую форму, быть в рамках закона, а также преступать его. Протест представляет собой одну из форм политического участия индивида или группы в политическом процессе государства конвенционального или неконвенционального характера. Главной особенностью протеста является обращение к власти с сообщением о своем недовольстве, а конечной целью - оказание влияния на решения, принимаемые существующим режимом.

Социальные движения, в том числе и протестные, используют следующие преимущества сети Интернет:

- быстроту коммуникаций (только в сети Интернет возможно одновременное интерактивное общение аудиторий в режиме онлайн, независимо от их численности);
- относительно точное измерение эффективности обратной связи (наличие таких инструментов, как «лайки», «расшаривания», «посты» и т. д., позволяет точно определять количество вовлеченных в коммуникацию участников);
- возможность мобилизации целевых аудиторий и профессиональных сред (группировки в сообщества по интересам в сети Интернет позволяют точно оказывать воздействие на нужную аудиторию);
- применение мультимедийных технологий и других (использование фото- и особенно видеоформата позволяют психологически усиливать воздействие на участников коммуникации).

Отличительные особенности сети Интернет по сравнению с другими видами «старых» СМИ можно представить в виде таблицы:

Таблица 1. Сравнительная характеристика коммуникационных возможностей сети Интернет и традиционных видов СМИ

Характеристика	Пресса	Радио	ТВ	Интернет
Работа в режиме реального времени	-	-	-	+
Отсутствие географических границ	-	-	-	+
Нулевая стоимость обращения	-	-	-	+
Использование фото	+	-	+	+
Использование видео	-	-	+	+
Широчайший охват	-	-	+	+
Возможность доступа с разных устройств	-	-	-	+
Ограниченный объем сообщения	+	+	+	-
Контроль со стороны государства	+	+	+	-

Появление уникальной скоростной и гибкой интернет-среды, представленной текстовым, аудио- и видеоформатами, агрегирующей информацию, в том числе социально-политического содержания, из бесчисленного множества источников и от разных носителей, существенно облегчило ее глобальное распространение, изучение, перекрестную проверку достоверности и обсуждение. На этом фоне появились новые формы политических протестов, называемые виртуальными. В обществе феномен переноса движения сопротивления в киберпространство получил название «хактивизм» и представляет собой синтез политической активности и использования интернет-технологий [5].

На сегодняшний день отсутствует четкая классификация виртуальных форм политического протеста, большинство исследователей относят к ним протестную активность в социальных сетях Интернета и блогосфере, а также совершение кибератак с целью выражения протеста, имеющего политический подтекст.

Среди наиболее популярных социальных сетей, используемых для ведения протестной активности, можно выделить: YouTube, V Kontakte, Odnoklassniki, Facebook, Twitter и т.д., благодаря которым граждане получают большую свободу для самовыражения и обмена информацией.

Например, в социальной сети «ВКонтакте» в результате запроса по слову «Протест» в разделе «Сообщества» было найдено 572 сообщества. Наиболее многочисленными являются группы «АКЦИИ ПРОТЕСТА» (13413 участников), «YouPolitics | Политика, протест, оппозиция» (3183), «МУЗЫКА ПРОТЕСТА» (2567 участников), «протест» (2194 участника), «Спутник Протеста» (2130 участников). По слову «Оппозиция» поиск выдал 390 сообществ, из которых наиболее популярными являются «ОППОЗИЦИЯ» (36335 участников), «YouPolitics | Политика, протест, оппозиция» (3 183 участника), «Власть. Оппозиция. Революция. Россия. Родина» (1894 участника).

В сети Facebook групп, найденных по слову «Протест», гораздо меньше – 101 группа. При этом численность самой крупной из них составляет 15969 участников (группа «პროტესტი! Protest!

Протест!)). Поиск по слову «Оппозиция» выдает 67 групп, самая многочисленная из них «Объединенная оппозиция РТ» (2785 участников).

В сети Odnoklassniki в результате запроса по слову «Протест» в разделе «Группы» на тот же момент времени было найдено 511 групп, наиболее популярной из которых является «САМАРА – ГРАЖДАНСКИЙ ФОРУМ!» (6059 участников). 136 групп найдено по слову «Оппозиция», численность самой большой из них («СВОБОДНЫЕ НОВОСТИ») составляет 144244 участника.

Как показала современная практика реализации политических протестов, информационный и мобилизационный ресурс социальных сетей и микроблогов может быть использован определенными силами в деструктивных целях, в частности, посредством распространения в Сети призывов к организации форм общественного протеста и политического неповиновения. Одну из таких ролей социальные сети сыграли, например, в ходе «арабских революций», когда Facebook и Twitter выступили одним из важных инструментов мобилизации граждан к публичному выражению протеста. В ходе турецких беспорядков в 2013 г. («турецкого лета») феноменального уровня достигло использование сервиса обмена микросообщениями (до 140 символов) Twitter: начиная с 16 часов 31 мая 2013 года в течение суток было размещено в сети свыше 2 миллионов твитов с хэштегами, напрямую связанными с турецкими манифестациями [6].

Наиболее популярным ресурсом блогосферы, где раньше активно велась политическая протестная деятельность, был LiveJournal («Живой журнал»). Сейчас таким ресурсом выступает YouTube. Ярким примером использования с целью выражения политического протеста блога в «YouTube» является канал российского оппозиционера Алексея Навального, число подписчиков которого составляет 2 049 494. Позиционируя себя в качестве гражданского активиста и борца за справедливость, он в своем блоге открыто обвиняет действующую в России власть в злоупотреблениях с помощью расследований, проводимых совместно с Фондом борьбы с коррупцией. Популяризации блога Алексея Навального и росту числа его сторонников в большей степени способствовало обсуждение его интернет-комментариев в традиционных средствах массовой информации, причем не только российских, но зарубежных. В итоге эти и другие факторы в определенной мере повлияли на рост протестного потенциала российских граждан и дискредитацию действий российских властей, в связи с чем данное явление получило название «блоггерского эффекта» Алексея Навального.

Наиболее известной и активной в мировом сообществе группировкой, действующей в протестных целях, является группа хактивистов «Anonymous», совершающих кибератаки на вебсайты государственных структур и крупных компаний посредством их взлома и DDoS-атак.

Термин «анонимус» (от англ. anonymous - анонимный) используется для обозначения групп интернет-пользователей без постоянного состава и членства, осуществляющих всевозможные протесты и другие акции в Интернете. Действия, приписываемые данной группировке, осуществляются неидентифицируемыми лицами, которые используют термин «anonymous» (анонимы) в качестве атрибутки. С «Анонимусом» прочно ассоциируется ряд сайтов, среди которых - имиджборды, такие как 4chan и Futaba, связанные с ними вики-сайты и ряд интернет-форумов [7].

У «Анонимусов» нет лидеров, начальников или вдохновителей, они полагаются исключительно на коллективную силу отдельных участников, действующих таким образом, что совокупный эффект приносит пользу всему сообществу. Стать членом группы может любой желающий.

Основным протестным «оружием» группы Anonymous является проведение так называемых DDoS-атак, в результате которых блокируются или выводятся из строя («ложатся») онлайн ресурсы (сайты) различных политических ведомств и персоналий.

В качестве наиболее яркого примера DDoS-атак, реализованных группой Anonymous, можно привести блокировку доступа к сайту сенатора Либермана, странице и личному e-mail Сары Пэйлин, сайту адвоката, представляющего двух шведок, по обвинению в изнасиловании которых Ассандж был арестован, сайту шведского правительства и прокуратуры. Все эти действия были ответной реакцией на заморозку счетов Джулиана Ассанджа (основателя обличительного портала WikiLeaks). Данное мероприятие получило название «Операция Расплата».

Также нападению со стороны группировки Anonymous подвергались сайт британской организации Home Office (НО), отвечающей за безопасность и порядок внутри страны, сайты социальных служб США, включая ресурсы по предотвращению преступности и предоставлению социального жилья, сервис обмена микросообщениями Twitter, платежный сервис PayPal и др. [8].

Обычно продолжительность DDoS-атак является кратковременной (до 48 часов), тем не менее, само действие не проходит незамеченным и способно вызвать гнев (в случае раскрытия личных данных) и недовольство (из-за сбоев в работе сайтов) огромного числа пользователей.

Далее рассмотрим отличительные черты виртуального протестного движения. Одной из главных черт современного протестного движения является сетевой принцип его организации. Сетевые гражданские структуры представляют собой новую форму организации общественных движений, предполагающую

отсутствие вертикали власти, строгой дисциплины, быстроту передачи необходимой информации, в том числе и с использованием компьютерных и мобильных технологий.

Еще одной важной отличительной чертой виртуального протестного движения является разнородность его участников: ими становятся граждане самого разного происхождения и возраста, многие из которых ранее заявляли о своей аполитичности и которые никогда ранее не участвовали в акциях протеста (бывшие обыватели).

Также, по нашему мнению, к особенностям виртуального протестного движения можно отнести обязательное наличие у его участников хотя бы минимальных знаний современных компьютерных и мобильных технологий. Данный факт позволяет довольно точно определить пул потенциальных участников виртуальных протестов.

Еще одна особенность, присущая виртуальному протестному движению, заключается в способности оказания небольшой группой лиц, не обладающих существенными материальными ресурсами, определенного политического влияния посредством использования глобальной сети Интернет.

Вышеизложенный анализ современных форм виртуального политического протеста позволил выделить их основные достоинства и недостатки:

Таблица 2. Основные плюсы и минусы виртуальных форм протеста

Плюсы	Минусы
Отсутствие географических границ	Высокая неоднородность участников протестов по политическим взглядам, присутствие большого числа обывателей
Высокая скорость распространения информации	Преимущественно локальные проявления протестной деятельности
Возможность целенаправленной мобилизации нужных слоев общества	Слабые возможности для массовой мобилизации
Низкие финансовые и людские затраты на организацию протеста	Отсутствие возможности вовлечения населения, не имеющего доступа к сети Интернет
Отсутствие возможности нанесения физического вреда лицам, против которых направлен протест	Отсутствие непосредственного контакта протестующих с властью

Анализ виртуальных форм политического протеста позволяет увидеть, что, по сравнению с протестами в реальной жизни, виртуальные протесты отличаются меньшей затратностью на организацию, более широкими географическими возможностями, а также большей разнородностью и низкой организованностью своего состава, однако эффективность таких протестов на данный момент чрезвычайно мала.

Таким образом, с одной стороны, под воздействием «новых медиа» и социальных сетей активно формируется глобальное гражданское общество, обеспечивается транспарентность мировых процессов, интенсифицируются международные связи. С другой стороны, Интернет превращается в ключевой ресурс продвижения интересов как государств, так и ряда других акторов международной среды, в том числе террористов, экстремистов, членов организованных преступных группировок, которые посредством использования данных технологий могут манипулировать общественным мнением, проводить хакерские атаки, что чревато социальной, экономической и политической дестабилизацией, подрывом основ не только национальной, но и международной безопасности в целом. Такие последствия виртуальных протестов аналогичны последствиям, вызываемым протестами в среде офлайн, что позволяет говорить о схожих направлениях воздействия виртуальных и реальных протестов.

Список литературы / References

1. Майкл Б., Хартвелл К., Нуреев Б. «Мягкая сила» – палка о двух концах? [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://bricsmagazine.com/ru/articles/myagkaya-sila-palka-o-dvuh-kontsah/> (дата обращения: 27.04.2018).
2. Digital in 2018: World's internet users pass the 4 billion mark [Электронный ресурс] // We are social, 30.01.2018. Режим доступа: <https://wearesocial.com/blog/2018/01/global-digital-report-2018/> (дата обращения: 27.04.2018).
3. Вилков А.А. «Мягкая сила» как элемент имиджевых технологий во внутренней и внешней политике // Изв. Саратов. ун-та. Нов. сер. Сер. Социология. Политология, 2014. Т. 14. Вып. 2. С. 68.
4. Jenkins J.S., Klandermans B. The Politics of Protest. Comparative Perspectives on State and Social Movements. Univ. of Minnesota Press. UCL Press. 1995. P. 6; Поздняков С.В. Политический протест:

- автореф. дис. ... канд. полит. наук. Ростов н/Д, 2002; Соловьев А.И. Политология: Политическая теория. Политические технологии. М.: Аспект-Пресс, 2001; Сафронов В.В. Потенциал протеста и демократическая перспектива // Журнал социологии и социальной антропологии, 1998. № 4. С. 9.
5. Гуманитарные проблемы современности: человек и общество / С.В. Голикова, О.М. Горева, И.В. Гурьянов [и др.]. Кн. 22. Новосибирск: Изд-во ЦРНС, 2014.
 6. Голубицкий С. Проклятие по имени Твиттер. [Электронный ресурс]. // Компьютерра, 10.06.2013. Режим доступа: <http://www.computerra.ru/228178/proklyatie-po-imeni-tvitter/> (дата обращения: 27.04.2018).
 7. Форум «Русские справки». [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://fiks-ru.net/forum/7-32-1/> (дата обращения: 27.04.2018).
 8. Твиттер. [Электронный ресурс]: никто не пострадал от атаки Anonymous // Портал Hardware, 13/08/2012. Режим доступа: http://www.hwp.ru/news/Twitter_nikto_ne_postradal_ot_ataki_Anonymous_103261/ (дата обращения: 27.04.2018);
 9. Шум А. Сайт организации Home Office был атакован хакерами из Anonymous. [Электронный ресурс] // Портал HardWare, 09/05/2012. Режим доступа: http://www.hwp.ru/news/Sayt_organizatsii_Home_Office_bil_atakovan_hakerami_iz_Anonymous_102609/ (дата обращения: 27.04.2018).
 10. 51-летний активист Anonymous сознался в осуществлении DDoS-атак на сайты социальных служб. [Электронный ресурс] // Портал СекьюритиЛаб, 11/02/2015. Режим доступа: <http://www.securitylab.ru/news/471119.php/> (дата обращения: 27.04.2018).