

THE ROLE OF THE STRATEGY OF INNOVATIVE DEVELOPMENT OF ENTERPRISES IN THE ECONOMIC SECURITY OF RUSSIA

Sushkova I.A. (Russian Federation) Email: Sushkova340@scientifictext.ru

*Sushkova Irina Alekseevna - PhD in Economics, Associate Professor,
DEPARTMENT OF ECONOMIC SECURITY,
SARATOV SOCIO-ECONOMIC INSTITUTE (BRANCH)
PLEKHANOV RUSSIAN UNIVERSITY OF ECONOMICS, SARATOV*

Abstract: *the article notes that the increase of innovation activity of enterprises depends on the system of governance as a factor that provides innovative development, which should be reflected in the process of forming the innovation strategy enterprises, ensuring its ongoing development and a high level of economic security. It is proposed to use the most effective, according to the author, the method of monitoring the implementation of the innovation strategy is the balanced scorecard due to introduction of a new component in its composition «Innovation». The article deals with the essence of this method and concluded that the balanced scorecard forms on enterprise management concept, which ensures the success of the innovation strategy.*

Keywords: *innovation, economic security, the strategy of innovative development of enterprise, innovative work of the enterprise, the combination of balanced scorecard, business management system.*

РОЛЬ СТРАТЕГИИ ИННОВАЦИОННОГО РАЗВИТИЯ ПРЕДПРИЯТИЯ В ОБЕСПЕЧЕНИИ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ РОССИИ Сушкова И.А. (Российская Федерация)

*Сушкова Ирина Алексеевна - кандидат экономических наук, доцент,
кафедра экономической безопасности,
Саратовский социально-экономический институт (филиал)
Российский экономический университет им. Г.В. Плеханова, г. Саратов*

Аннотация: *в статье отмечается, что повышение инновационной активности предприятий зависит от системы управления как фактора, обеспечивающего инновационное развитие, что должно найти отражение в процессе формирования инновационной стратегии предприятия, обеспечивающей его поступательное развитие и высокий уровень экономической безопасности. Предлагается использовать наиболее эффективный, по мнению автора, метод мониторинга реализации инновационной стратегии – систему сбалансированных показателей за счёт введения в её состав новой составляющей «Инновации». В статье раскрывается суть данного метода и делается вывод о том, что система сбалансированных показателей формирует на предприятии концепцию управления, обеспечивающую успешную реализацию инновационной стратегии.*

Ключевые слова: *инновации, экономическая безопасность, стратегия инновационного развития предприятия, инновационная деятельность предприятий, система сбалансированных показателей, система управления предприятием.*

Введение. Эффективность и конкурентоспособность национальной экономики находится в неразрывной связи с её экономической безопасностью. В Стратегии экономической безопасности России до 2030 года закреплено положение определяющее, что «основной целью государственной политики в сфере обеспечения экономической безопасности являются: ... поддержание научно-технического потенциала развития экономики на мировом уровне и повышение её конкурентоспособности» [1, ст. 14]. Развитие экономики на современном неиндустриальном этапе, прежде всего, обуславливается инновационными процессами, а, следовательно, справедливым следует считать тезис о том, что сфера инновационной деятельности должна стать основным ресурсом государства, эффективность использования которого в решающей степени определяет динамику и прогрессивную направленность развития государства в целом. В этой связи активизация инновационной деятельности предприятий как основного субъекта национальной экономики, становится определяющим условием реализации национальных интересов России в области обеспечения высокого уровня экономической и национальной безопасности.

Можно утверждать, что в данном случае «речь идёт о новой модели хозяйствования, содержательных элементах её функционирования: насколько она соответствует целям развития общества, даёт ли она простор для формирования технотронных производительных сил, обеспечивает ли появление источников развития, заложены ли в ней возможности снижения рисков и предотвращения глубоких экономических кризисов»[2, с. 94].

Актуальность. Переход национальной экономики от сырьевой к инновационной модели возможен исключительно на основе формирования и реализации инновационной стратегии. «Очевидно, что новая эффективная модель развития экономики – это модель, соответствующая целям социально-экономического развития страны, обеспечивающая формирование современного мировоззрения, генерацию научно-исследовательской среды, отражающая результативность реального процесса воспроизводства и результативность работы каждого подразделения, реализующая эффективность внутреннего процесса производства» [3, с. 14].

Одним из основных элементов в системе управления предприятием является формирование и реализация сбалансированной инновационной стратегии, обеспечивающей его поступательное развитие и высокий уровень экономической безопасности. На решение такой задачи, вне всякого сомнения, должны быть направлены практически все мероприятия организационного и технологического характера, что в свою очередь, требует внедрения инноваций.

Формирование достаточно эффективной инновационной стратегии предприятия предполагает построение некоего алгоритма действий, направленного на достижение конкретного результата – повышение инновационной активности предприятия. Создание инновационной стратегии основано на принципах, представляющих собой последовательность действий, реализуемых при условии наступления определённых условий. На основе каждого из них формируются определённые требования и рекомендации, нарушение либо пренебрежение которыми, неизбежно приведёт к снижению конкурентоспособности, и, в конечном итоге возникновению серьёзных угроз экономической безопасности.

Теоретическая часть. Анализ научных публикаций позволяет говорить о том, что в условиях инновационных преобразований предприятиям для обеспечения высокого уровня экономической безопасности и обеспечения конкурентных преимуществ необходимо активное внедрение инноваций. Однако следует учитывать, что «Инновационность воспроизводства формируется в течение длительного времени и предстаёт как: перемещение науки и знаний на первое место в структуре мотиваций; включение в производство средств производства прорывных технологий; повышение интереса субъектов к инновациям, их склонность к рисковому проекту; постоянный процесс интенсификации производства...» [4, с. 74].

С теоретической точки зрения инновация это «внедрение в употребление какого-либо нового либо в значительной степени улучшенного продукта, товара, услуги либо процесса, нового метода маркетинга либо вновь сформированного метода в деловой практике, организации рабочих мест либо внешних связях» [5, с. 31].

Следует понимать, что, по сути, любое предприятие в состоянии получить краткосрочные преимущества за счёт минимизации издержек, эффективного менеджмента и повышения мотивации сотрудников. Однако для достижения долгосрочного конкурентного преимущества необходимо постоянное совершенствование выпускаемой продукции, иными словами создавать и предлагать потребителю совершенно новый, инновационный продукт. Практика показывает, что подавляющее большинство успешных компаний обеспечили свою высокую конкурентоспособность за счёт инноваций.

Справедливости ради необходимо отметить, что сами по себе инновации не всегда обеспечивают для предприятий возможность занять лидирующие позиции в определённой отрасли. Проблемы, с которыми сталкиваются инновационные предприятия, систематизируются в определённой совокупности, а именно: во-первых, успех только одного, стартового, инновационного продукта; во-вторых, трудности поиска источников финансирования инноваций; отсутствие поддержки со стороны государства; в-третьих, низкая готовность менеджмента к быстрому росту бизнеса; в-четвёртых, низкая заинтересованность конечного покупателя в инновационном продукте и в-пятых, достаточно длительный период реализации инновации.

Для того чтобы минимизировать опасность возникновения таких проблем в процессе реализации инноваций менеджмент предприятия должен избрать вполне определённую инновационную стратегию, которая предопределяет дальнейшее направление развития.

После формирования, оформления и утверждения инновационной стратегии неизбежно возникает вопрос её реализации. Сущность процесса реализации стратегии заключается в практическом воплощении мероприятий и действий, ориентированных на достижение целей обозначенных в стратегии, иными словами в операционной деятельности по реализации инновационной стратегии. В данном случае необходимо учитывать, что эффективная реализация стратегии невозможна без понимания того, насколько текущая деятельность предприятия соответствует стратегическим ориентирам, какие существуют отклонения, и причины их возникновения.

Практическая значимость. Складывающаяся на сегодняшний день в национальной экономике ситуация позволяет утверждать, что одним из наиболее слабых звеньев менеджмента предприятий является формирование механизма управления инновациями. Такая ситуация сформировалась не столько под воздействием высокой изменчивости внешней среды, сколько вследствие отсутствия

систематизированной работы всех структурных подразделений предприятия, а также отсутствием системного подхода к оценке результатов инновационной деятельности.

Одним из наиболее известных и в определённой степени доказавших свою эффективность методов мониторинга реализации инновационной стратегии можно считать метод, основанный на использовании системы сбалансированных показателей (далее по тексту – ССП).

Основная идея ССП заключается в анализе стратегии предприятия с точки зрения некой каскадированной системы, определённым порядком разнесённой и взаимоувязанной между собой с использованием логических связей по четырём группам индикаторов, а именно: «Финансы», «Клиенты», «Бизнес-процессы» и «Обучение». Применяя принцип описываемый выражением – управлять значительно легче тем, что можно выразить количественно, иными словами сосчитать, ССП подразумевает формирование системы связанных со стратегией показателей в области инноваций.

Сущность каскадирования заключается в разработке определённого набора индикаторов для каждого уровня менеджмента предприятия, что, в конечном итоге, позволит на каждом уровне сформировать понимание того как, и на основе каких действий персонал вносит свой вклад в достижение стратегических целей.

Каскадирование индикаторов целесообразно осуществлять таким образом, чтобы индикаторы каждого вышестоящего уровня включали бы в себя индикаторы нижестоящих уровней. Результатом этого станет формирование ситуации, при, которой процесс реализации стратегии станет частью повседневной деятельности всех, без исключения, структурных подразделений предприятия на основе планирования, учёта, контроля и мониторинга ССП, на основе непосредственной связи с инновационной стратегией.

Отличительной чертой ССП инновационной стратегии, в сравнении с каким-либо иным набором показателей (к примеру, показателями финансового анализа бухгалтерской отчётности) следует считать некий разумный баланс между «запаздывающими индикаторами» относящимися к финансовой составляющей деятельности предприятия, дающих представление о состоянии предприятия в конкретный момент времени, и «опережающими индикаторами», относящимися, как правило, к инновационной составляющей, и определяемых на основе некоторого набора гипотез о причинах и следствиях выбора и использования путей достижения стратегических целей. Иными словами, такой набор гипотез и является инновационной стратегией с точки зрения ССП.

Общепринятый подход к управлению инновациями разделяет собственно инновации и процессы, к ним относящиеся по признаку основного содержания – не связанные с конструктивными и технологическими аспектами и связанные с факторами организационно-экономического характера. Более того можно говорить о том, что необходимо обеспечить серьёзную взаимосвязь и взаимозависимость, необходимых для успешной реализации инновационной стратегии, преобразований в конструкторско-технологической либо организационно-экономической сфере, в зависимости от типа предполагаемой инновации, классифицированной по степени новизны: улучшающая, наполовину радикальная, радикальная.

Суть такой зависимости можно описать на основе матрицы инноваций (Рисунок 1), показывающей каким изменениям должна подвергнуться какая-либо из двух сфер деятельности предприятия при различных типах инноваций.

конструкторско-технологическая сфера	новая	наполовину радикальная	радикальная
	близкая к существующей	улучшающая	наполовину радикальная
		близкая к существующей	новая
		организационно-экономическая сфера	

Рис. 1. Матрица инноваций

Особенностью такой матрицы можно считать тезис о том, что при любом типе инновации, неизбежны изменения как в конструкторско-технологической сфере, так и в сфере организационно-экономической, иными словами: улучшающая инновация предполагает незначительные изменения; наполовину радикальная – значительные изменения только в одной из сфер; радикальная – значительные изменения в обеих сферах. Вне всякого сомнения, такую зависимость следует учитывать в процессе создания ССП для инновационной стратегии.

Решение данной задачи возможно за счёт введения новой составляющей ССП – «Инновации», при этом необходимо учитывать отличительные особенности индикаторов относящихся к ней. По нашему мнению, к таким показателям относятся: во-первых, количество инновационных товаров (услуг) реализованных предприятием за определённый период. Такой индикатор характеризует инновационную активность предприятия за весь период исследования; во-вторых, отношение реализованных инноваций к общему числу выдвинутых идей. Данный показатель характеризует как качество выдвинутых идей, так и эффективность системы управления внедрением инноваций; в-третьих, время, прошедшее с момента подачи идеи до момента реализации инноваций. Данный показатель характеризует эффективность системы принятия решений; в-пятых, научно-технический эффект. Данный комплексный индикатор применяется для оценки деятельности разрабатывающих структурных подразделений предприятия. Уровень научно-технического развития определяется путём перемножения бальной оценки индикатора уровня научной новизны идеи и бальной оценки индикатора внедряемости идеи. Балл параметра научной новизны определяется экспертно и принимает значения между низшим и высшим от 1 до 50, балл параметра внедряемости также определяется экспертно и принимает значения между низшим и высшим от 1 до 7.

Выводы. Эффективность ССП находится в прямой зависимости от качества её внедрения. Успех внедрения, в свою очередь, требует дифференцированной системы и продуманной структуры. В данном случае важно понимать, что создание сбалансированной и эффективной ССП фактически предполагает перестройку всей системы менеджмента предприятия, иными словами – внедрение ССП формирует на предприятии концепцию управления, обеспечивающую успешную реализацию инновационной стратегии.

Таким образом, с уверенностью можно говорить о том, что в процессе поиска решений направленных на повышение инновационной активности предприятий, целесообразно обратить внимание на систему управления с точки зрения важнейшего фактора, обеспечивающего инновационное развитие, что, безусловно, должно найти отражение в процессе формирования инновационной стратегии. В связи с этим представляется необходимым и целесообразным обращение к варианту инновационной стратегии, который предполагает в качестве основы эффективной инновационной деятельности, достаточно тесное взаимодействие конструкторско-технологической и организационно-экономической сфер, серьёзное повышение эффективности системы управления, тем самым обеспечивая высокий уровень экономической безопасности предприятия и России в целом.

Список литературы / References

1. Указ Президента РФ от 13.05.2017 № 208 «О Стратегии экономической безопасности Российской Федерации на период до 2030 года» // Собрание законодательства Российской Федерации от 14 мая 2017 года № 201. Ст. 290.
2. Сушкова И.А. Переход к новой модели экономического развития – основа формирования политики неоиндустриализации // Предпринимательство, 2014. № 2. С. 94-103.
3. Сушкова И.А. Неоиндустриальная политика: основы формирования, факторы развития: монография. Саратов: ООО «Издательский Центр «Наука», 2013. 238 с.
4. Сушкова И.А. Формирование инновационного воспроизводства – признак и условие новой индустриализации // Инновационная деятельность, 2013. № 4. С. 73-79.
5. Руководство Осло. Рекомендации по сбору и анализу данных по инновациям. Третье издание / Перевод на русский язык, издание второе, исправленное, 2010. М.: Государственное учреждение «Центр исследований и статистики науки» (ЦИСН). 107 с.