

SOME REFLECTIONS ON THE COMPLEX STRUCTURE OF MATTER

Afanaskin A.S. (Russian Federation) Email: Afanaskin353@scientifictext.ru

Afanaskin Alexander Sergeevich – pensioner,
MOSCOW

Abstract: the article presents some of the author's considerations about the complex structures of the material world, formed in the process of its development and improvement. According to the author, these structures are the basis for the emergence of such a phenomenon of the material world as life – reproducing complex structure of matter with consciousness and self-consciousness. It is suggested that the human brain is just the natural tool that is able to receive information directly from the place of its storage – the one-dimensional material world.

Keywords: complex structure of matter, perception and analysis of information.

НЕКОТОРЫЕ РАЗМЫШЛЕНИЯ О СЛОЖНООРГАНИЗОВАННОЙ СТРУКТУРЕ ВЕЩЕСТВА

Афанаскин А.С. (Российская Федерация)

Афанаскин Александр Сергеевич – пенсионер,
г. Москва

Аннотация: в статье представлены некоторые соображения автора о сложноорганизованных структурах вещества материального мира, формирующихся в процессе его развития и совершенствования. По мнению автора, эти структуры являются базисом для возникновения такого феномена материального мира, как жизнь – воспроизводящая себя сложноорганизованная структура вещества, обладающая сознанием и самосознанием. Высказано предположение о том, что мозг человека – это как раз тот природный инструмент, который в состоянии получать информацию непосредственно из места её хранения – одномерного материального мира.

Ключевые слова: сложноорганизованная структура вещества, восприятие и анализ информации.

В работе [2] высказано суждение о том, что одномерный материальный мир является не только базисным источником энергии для материального мира другого измерения, но и источником информации, накопленной Природой на предыдущих этапах развития материального мира.

Человек (а именно: воспроизводящая себя сложноорганизованная биологическая структура вещества, обладающая самосознанием [1]) как раз и предназначен, по моему мнению, для восприятия и переработки этой информации.

Безусловно, человек не единственная структура, обладающая такой возможностью. Такие структуры Природа создаёт, по всей видимости, в огромном количестве. Отличаются эти структуры от других природных структур – достаточно сложной организацией вещества, которая позволяет эту информацию усваивать и анализировать.

Просто организованные структуры вещества, очевидно, такой возможности не имеют. Полученная информация не будет воспринята и переработана должным образом.

Только сложноорганизованные структуры вещества с большим количеством внутренних связей имеют, очевидно, возможность воспринимать и анализировать полученную информацию.

Просто организованная структура *не поймёт*, что ей предлагает Природа, она не знает языка Природы. Язык Природы сложен и познаётся в процессе усложнения структур: чем более сложная структура организации вещества, тем глубже эта структура проникает в суть природных явлений, тем понятней становятся эти явления, тем явственнее их смысл. В настоящее время в науке происходит обратный процесс: отсутствует стремление понять явления Природы во всей их сложности и полноте. Природные явления низводятся до бытового, локального уровня их понимания. Чего стоит, например, возведение закона сохранения энергии в ранг основного закона Природы, в ранг основы мироздания. Этот закон вполне целесообразен на локальном уровне, но абсолютно неприемлем для объяснения явлений материального мира в целом [3]. Или применение эталонных секунд и сантиметров (происхождение которых, вообще говоря, *случайно*), достаточно эффективных для исследования относительно близких объектов, но совершенно непригодных при измерениях крупномасштабных

параметров Вселенной. Такие представления *недопустимо* распространять на весь материальный мир, если мы *действительно* желаем знать *истинное* положение дел в Природе.

Все попытки объяснить явления Природы в рамках таких *примитивных* представлений в большинстве случаев закономерно терпят неудачу и приводят к разного рода неразрешимым парадоксам и противоречиям.

Сложноорганизованная структура формируется в соответствии с действующими законами Природы именно благодаря тому, что она в состоянии воспринимать и анализировать полученную информацию, которая, в свою очередь, приводит к дальнейшему усложнению структуры и к ещё большей возможности получать более сложную информацию.

То есть происходит природный процесс усложнения структур, владеющих всё более сложной информацией, обладающих ещё большими возможностями своего формирования, ещё большими возможностями создания, в свою очередь, новой информации.

В поле нашего зрения находится весьма ограниченное количество сложноорганизованных структур (биологические объекты разной степени сложности).

Вне всякого сомнения, в Природе таких структур - огромное множество. Биологические объекты, к которым относится человек – одна из разновидностей таких структур.

Материальный мир, безусловно, такими структурами насыщен и они – неотъемлемая составная часть материального мира.

Структуры эти имеют разную степень уязвимости к внешним неблагоприятным воздействиям. В частности, уязвимость биологических структур очень высока.

Поэтому можно предположить, что биологические сложноорганизованные структуры (основа жизни на Земле), *не являются* основным познающим элементом материального мира.

Не подлежит никакому сомнению, что в Природе существуют более *надёжные*, более *устойчивые* к внешним воздействиям структуры, обладающие возможностью воспринимать и анализировать информацию (то есть имеющие разум).

Если говорить о человеке, – это *одна из многих* сложноорганизованных структур в Природе. Иначе говоря, антропоцентризм, который присутствует в скрытой или явной форме практически во всех научных или околонаучных исследованиях, касающихся материального мира в целом или в частях, - не самая продуктивная идея.

Все эти поиски «внеземных цивилизаций» или «внеземной жизни», в конечном счёте, сводятся к поискам *земной жизни* за пределами Земли, к поискам *земной цивилизации* за пределами Земли, к поискам *биологических земных структур* за пределами Земли, к поискам привычных нам *земных сигналов*, которые *должны* посылатся «внеземными цивилизациями».

Кто сказал, что «внеземные цивилизации» должны разговаривать на понятном *нам* языке, с помощью понятных *нам* инструментов (например, с помощью электромагнитных волн)?

Почему они вообще должны с нами разговаривать?

Может быть эти структуры организованы таким образом, что обладают иными способами коммуникации и, возможно, эти способы они и используют, но мы их не понимаем!

Говорят, Космос молчит. Это утверждение не верно! На мой взгляд верно следующее утверждение: Космос не знает нашего языка и не умеет разговаривать на том языке, к которому мы привыкли. Возможно, Космос разговаривает с нами, но мы, в свою очередь, не понимаем его языка.

Когда речь заходит о «внеземной цивилизации», вследствие антропоцентричного принципа, подразумевается (явно или неявно) калька с земной цивилизации: группа индивидуумов, обладающая некими возможностями и имеющая некие стремления, которая обитает на поверхности планеты.

Это принципиальная ошибка. Структура «внеземной цивилизации» может иметь такую конфигурацию, которую мы, даже обладая самой смелой фантазией, не в состоянии сконструировать (зачастую очень трудно, почти невозможно, выйти за рамки обыденных представлений об окружающей действительности, даже для людей, обладающих безусловно высоким интеллектуальным уровнем, развитым абстрактным мышлением). Поэтому, на взгляд автора, поиски *аналога* земной цивилизации за пределами Земли – то, что пытаются делать некоторые исследователи, - заведомо обречены на неудачу (по крайней мере в настоящее время).

На мой взгляд, без понимания того, что *именно* мы ищем, поиски «внеземных цивилизаций» - *бессмысленны*.

Поиски жизни, всегда связывают с наличием жидкой воды. Есть жидкая вода – есть возможность для возникновения жизни.

Жидкая вода – существует в чрезвычайно узком диапазоне температур и при строго определённых физических условиях. Наличие жидкой воды на планете Земля – явление уникальное и, возможно, случайное. Поэтому связывать возникновение и существование жизни исключительно с высшей степени уникальным событием – наивно и ненаучно. Жизнь, а точнее – *воспроизводящая себя сложноорганизованная структура вещества, обладающая сознанием и самосознанием* – это гораздо

более сложное и неоднозначное явление, которое, на мой взгляд, ошибочно привязывать исключительно к такому фактору, как наличие жидкой воды. И тот образец, который мы наблюдаем на Земле, по всей видимости, не самый характерный пример проявления жизни. Слишком ненадёжно, слишком уязвимо, слишком хрупко.

Определение жизни, данное Ф.Энгельсом, как способ существования биологических тел – определение *земной* жизни, в *земных* условиях и не более того (то есть это определение ни в коем случае нельзя применять для определения внеземной жизни).

Везде, где создадутся *условия* для возникновения сложноорганизованных структур вещества, обладающих сознанием и самосознанием, и эти структуры сформируются, можно сказать появилась жизнь. Это касается **любых** объектов материального мира (между прочим, не только планет, но и звёзд).

Вряд ли такое хрупкое, практически не защищённое от внешних воздействий образование как биологическая земная жизнь может быть *базисным* элементом материального мира по восприятию и анализу информации.

Скорее всего – это один из многих элементов и не самый надёжный.

По мере усложнения информации, усложняются и структуры её воспринимающие и анализирующие, которые, в свою очередь, создают более сложную информационную базу. Таким образом, происходит процесс *самопроизвольного* усложнения структур и *самопроизвольного* усложнения информации. Безусловно, этот процесс обеспечивается соответствующими *физическими* возможностями вещества, из которого состоят сложноорганизованные структуры. Вещество должно обладать *физическими* возможностями самоорганизации и самоусложнения при наличии, разумеется, соответствующих *физических* условий.

Возможно, мозг человека – это как раз тот природный инструмент, который в состоянии добывать информацию *непосредственно* из места её хранения (одномерного материального мира). Возможно, именно этим объясняется очень быстрый процесс обучения человека, усвоения им довольно большого объёма информации в сравнительно короткие промежутки времени, поскольку используются готовые информационные блоки, то есть используется опыт предыдущих стадий развития материального мира. Возможно, этим обстоятельством и объясняется та огромная скорость обучения навыкам выживания живых существ, приобретения жизненного опыта, который наблюдается в Природе (по крайней мере, в земных условиях) – *приобретение инстинкта*.

Список литературы / References

1. Афанаскин А.С. Некоторые замечания о сознании и самосознании // «European research» 11 (34), 2017. С. 47-49.
2. Афанаскин А.С. Некоторые замечания об одномерном материальном мире // «European research». 5 (52), 2019. С. 19-20.
3. Афанаскин А.С. Некоторые замечания о декартовой системе ортогональных независимых координат. Законы движения. Разное. // «EUROPEAN RESEARCH» 1 (48) 2019. С. 7-9.