

FROM INSTABILITY TO STABILITY. GEOPOLITICAL INFLUENCE Saparov D.T. (Republic of Uzbekistan) Email: Saparov363@scientifictext.ru

*Saparov Duysenbay Tolybaevich - Senior Lecturer,
DEPARTMENT OF LAW,
KARAKALPAK STATE UNIVERSITY NAMED AFTER BERDAKH,
NUKUS, REPUBLIC OF UZBEKISTAN*

Abstract: *despite the efforts and resistance of thinkers, society sometimes shows weakness. The reason for this is either an unconsciousness of the consequences of what is happening, or a thorough camouflage of the object. Society should rely on its skill, bear moral responsibility for the future of its country. Missing a moment or underestimating what is happening around the state is considered the most painful point of public opinion and state policy. The problem was complicated by the influence of various factors, such as: geopolitical confrontation, the influence of the institutions of globalism, etc. In the article, we try to give an objective assessment of the current events around Russia, based on our observations. The Uzbek people and the intelligentsia have always respected and are treating the choice of the Russian people.*

We hope that after constitutional reforms, the events around Russia will change for the better. Incitement is a bad thing. The purpose of this article is not incitement.

Keywords: *public opinion, geopolitics, moral responsibility of the society, constitution, foreign agents, Russophobia, double standards, stability, instability.*

ОТ НЕСТАБИЛЬНОСТИ К СТАБИЛЬНОСТИ. ГЕОПОЛИТИЧЕСКОЕ ВЛИЯНИЕ Сапаров Д.Т. (Республика Узбекистан)

*Сапаров Дуйсенбай Тольбаевич - старший преподаватель,
кафедра правоведения,
Каракалпакский государственный университет им. Бердаха,
г. Нукус, Республика Узбекистан*

Аннотация: *несмотря на усилия и сопротивление мыслителей общество иногда демонстрирует слабость. Причиной этого является либо неосознание последствий происходящего, либо тщательное камуфлирование объекта. Общество должно опираться на свое умение, нести моральную ответственность за будущее своей страны. Упустить момент или недооценить происходящее вокруг государства считается самой болевой точкой общественного мнения и политики государства. Проблема осложнялась влиянием разных факторов, такими как: геополитическое противостояние, влияние институтов глобализма и т.д. В статье мы пытаемся дать объективную оценку происходящим событиям вокруг России, основываясь на своих наблюдениях. Узбекский народ и интеллигенция всегда с уважением относились и относятся к выбору русского народа.*

Надеемся, после конституционных реформ, события вокруг России изменятся в лучшую сторону. Подстрекательство занятие плохое. Целью данной статьи не является подстрекательство.

Ключевые слова: *общественное мнение, геополитика, моральная ответственность общества, конституция, иностранные агенты, русофобия, двойные стандарты, стабильность, нестабильность.*

*Посвящается светлой памяти В.И. Чуркина.
Постоянный представитель Российской Федерации при Организации Объединённых Наций и в Совете Безопасности
ООН с 8 апреля 2006 года по 20 февраля 2017 года (до своей смерти).*

Несмотря на усилия и сопротивление Солона, Аристотеля ... Валлерстайна общество иногда демонстрирует свою слабость в отношении к некоторым событиям. Причиной этого является либо неосознание последствий происходящего, либо тщательное камуфлирование объекта в силу заданных параметров, под влиянием разных факторов. Общество должно опираться на свое умение; силу, трезвость, конструктивность и дальновидность.

«Среди законов, управляющих человеческим обществом, - пишет Токвиль далее, - есть один, абсолютно непреложный и точный. Для того, чтобы люди оставались или становились цивилизованными, необходимо, чтобы их умение объединяться в союзы, развивалось и совершенствовалось с той же самой быстротой, с какой среди них устанавливается равенство условий существования».

Парадоксальность общественного интереса последних годов такова, что теперь большое число людей жаждет услышать плохие новости, нежели радоваться успехам других. Это очень плохо. Кто-то винит в этом поколение «миллениалов», кто-то «меритократию», а кто-то считает, что все это последствие продолжительного геополитического планирования, продолжающегося противостояния плюс к этому влияние глобализационных процессов. Все они правы по-своему. В оправдание своих доктрин они приводят исторические доказательства, учитывая все факторы, влияющие на этот парадокс. На этом фоне особое уважение среди современников вызывает труды Валлерстайна (Американский социолог, политолог и

философ-неомарксист, один из основателей мир – системного анализа). Из исторических же личностей можно назвать Солона, Аристотеля, Цицерона и Макиавелли. Область исследования этих мыслителей, несмотря на значительную разницу во времени, близка в одном – общественное мнение со всеми его закономерностями. Они являются современниками того периода, когда они жили естественно. Это повлияло на их мышление. Фактор влияния эпохи на сознание человека и на общественное мнение нашел подтверждение в трудах Б.Г.Ананьева (Борис Герасимович Ананьев, советский психолог, доктор педагогических наук, профессор, академик АПН СССР.)

Б.Г. Ананьев подошел к исследованию проблемы жизненного пути с позиции «исторической», «динамической», «процессуальной» теории личности. С его точки зрения, жизненный путь человека – это история формирования и развития личности в определенном обществе, современника определенной эпохи и сверстника определенного поколения. Б.Г.Ананьев разделил события на 2 типа: события окружающей среды, события поведения человека в среде. Н.А.Логинова добавила третий тип – события внутренней жизни, составляющие духовную биографию человека. События, происходящие по не зависящим от самого субъекта причинам, относятся к событиям среды, например, Великая Отечественная война или перестройка, явились для многих людей переломным моментом в их личной жизни, стали событиями их собственной биографии. Пандемия тоже относится к событиям среды нанёсший существенный урон не только мировой экономике, но и жизни людей. Исследования Валлерстайна и Б.Ананьева доказывают, что события окружающей среды не только серьёзно влияют на сознание отдельно взятого человека. Они способны влиять на формирование общественного мнения. Как нам кажется, все это оправдывает слабость общественного мнения к событиям, происходящим вокруг нас в последние годы. Это требует изучения разных факторов, влияющих на общественное мнение, и учета связи их с последствиями. Проблема осложняется тем что отныне способы геополитического воздействия носят не вполне научный или нравственно-моральный характер. Если ученые и элита «больших государств» заняты реализацией идей геополитической конструкции мироустройства; сбалансирование геополитического потенциала, элита развивающихся демократических государств занята делами защиты от такого влияния. Парадоксальность геополитической науки такова, что ученые и элита «больших государств» и развивающихся стран заняты отнюдь не решением идентичных проблем.

Хуже всего то, что отныне в международных отношениях часто стали пользоваться такими инструментами политического давления, как подстрекательство, провокации и санкции становятся рычагами «воспитания умеренных государств». В понятийно-терминологических словарях не встречается расшифровка слов «воспитания умеренных государств» или – «умеренное государство». Но последние анализы вокруг России и Китая показывают, что всё сводится к этому термину. Как известно, многие понятия и категории геополитики давно уже «узаконены», стали ее понятийно–терминологическим достоянием. Среди них: государство, блок государств, геостратегический и геополитический регионы, политическая граница, сфера влияния, балансы и контрбалансы мощи, взаимоупоры, буферная зона (страна), государство сателлит, геополитический союзник, сверхдержава, центр силы, геополитические силы, фронтальное соперничество, политическая интеграция и дезинтеграция, дуга нестабильности, геополитические сценарии и др.

Зависть, нелюбовь или боязнь...

Бывший госсекретарь США Хиллари Клинтон и английский премьер Тэтчер заявляли о несправедливости того, что одна страна владеет такими богатствами, как Сибирь... Пока шла реклама по центральным каналам России, компании Шкода (Skoda) памятник Конева никому не мешал в Праге...

Можно приводить кучу таких примеров... Почему так вышло?

Кокус постепенно становится тем коллективным неформальным лидером, который предопределяет исход собраний, дискуссий, выборных компаний. Он руководит ходом политических компаний в обществе, парламенте, оказывает определяющие влияния на формирование общественного мнения. Процесс концентрации власти и бюрократизации усиливается, образуется «кокус в кокусе». Обычно исполнительный комитет и сам чересчур многочисленно, чтобы действовать. Поэтому в его среде образуется «интимный кружок», который концентрирует всю власть. В кокусе есть два лица, которые являются столпами храма: генеральный секретарь и президент ассоциации. В составе партийной элиты начинают выделяться активисты из числа доверенных лиц секретаря и его ближайшего окружения. Этим людей Острогорский называет «Кнутами». Они неотступно следят за исполнителями главных ролей в партии, чтобы каждый был на своем месте и играл именно свою роль. В геополитическом плане в отношении России не понятен кто играет в роль «кокуса», кто является членом «интимного кружка», а кто играет в роль «кнута». Наверное, все дело в богатстве и суверенной политике России.

Хотя встречаются термины, близкие к толкованию слова «умеренное государство», но немного с другим значением, например, такие как; государство сателлит, геополитический союзник, буферная зона (страна), территория, регион, полупериферия, периферия, пояс контакта, геополитический регион, государство-доминант, государства-антилидеры, ближайший партнер, и т.д.

Во всякой науке, как показывает история научных знаний, самым трудным и сложным делом оказываются исходные положения и понятия.

Я считаю здесь излишеством давать описание или подробно останавливаться и научно доказывать роль России в «исторической», «политической», «экономической» жизни остальных стран пост советского союза.

Следует помнить, что объект исследования геополитической науки, являющейся междисциплинарной отраслью знания, ее «материнская основа» - география – неизменна. Благодаря последовательной политике роль России как геополитического ядра, опорного каркаса, державы, геополитического лидера, как государства-доминанта намного выросла. Еще Отто фон Бисмарк, осознав мощь России и русских, наставлял свой народ: «Не надейтесь, что единожды воспользовавшись слабостью России, вы будете получать дивиденды вечно. Русские всегда приходят за своими деньгами. И когда они придут – не надейтесь на подписанные вами иезуитские соглашения, якобы вас оправдывающие. Они не стоят той бумаги, на которой написаны. Поэтому с русскими стоит или играть честно, или вообще не играть».

Россия никогда не смирится со статусом умеренного государства, потому что ей нанесли слишком много обид. Статус «умеренного государства» понижает авторитет России и отодвигает ее на второй план. Многие пост советские республики научились выстраивать дипломатические, политические, экономические, культурные и научные отношения с Россией. Это радует. Нельзя поддаваться подстрекательству, провокации, русофобии или элементам «мягкой агрессии» в отношении России. Сама по себе Россия никому не угрожает, не замышляет плохого. Но ее не оставляют в покое, это судьба России. Почувствовав всё это, трезво оценив происходящее вокруг себя, Россия пошла к конституционным реформам. Надо учитывать и тот факт, что Россия не сразу пришла к этому. До этого был принят Федеральный закон РФ «Об иностранных агентах» №121 Госдумой 13 июля 2012 года. В силу документ вступил через полгода после своего официального опубликования. Прошло восемь лет, как этот закон вступил в силу, но со стороны общества иногда чувствуется отсутствие конструктивного подхода к происходящим событиям. Нельзя красить все одним цветом. Есть и будут зрелые патриоты России. Но их мало. Такое ощущение, что если кто-то из сильнейших поднимет бунт или восстание, большинство людей последует за ними, не осознав следственно-причинную связь. Ведь в истории известны такие случаи. Я далек от мнения, что народ русский – недостаточно сознательный. Но науке известны методы геополитического планирования, с помощью которых можно легко обмануть, ввести в заблуждение не только толпу людей, но и общество. Над этим трудились Джин Шарп и З.К. Бжезинский и трудятся множество ученых-политологов (Джин Шарп – американский общественный деятель, известный своими книгами по методам ненасильственной борьбы с государствами, которые используются во всем мире как один из инструментов «мягкой силы», Збигнев Казимир Бжезинский – американский политолог, социолог и государственный деятель польского происхождения. Автор многих работ, в том числе книга «Великая шахматная доска: господство Америки и ее геостратегические императивы»).

Конец XIX в. и начало XX в. характеризовались бурным ростом российской прессы. С 1880 по 1900 г. число периодических изданий в стране возросло с 478 до 1014. Количество изданий политических, общественных и литературных в стране увеличилось за этот период с 180 до 510, к 1910 г. их численность составила 2391. Кроме ограниченного числа людей никто не заметил, что в России готовится революция. Это пример столетней давности о начале реализации длительного геополитического планирования. У нас нет способностей Р.А. Дикинса, чтобы в деталях показать, как все это делается, надеемся, вы сами все поймете. (Дикинс, Роджер. Р.А. Дикинс – английский кинооператор. Двукратный лауреат премии Оскар).

Поставить Россию на «второй план», раздробить ее - всегда было объектом интереса геополитических сил. Это у них получилось и получается: революция, прекращение существования советского союза, приближение к его границам военного альянса, вступление американского президента в верховном совете Украинской ССР, и т.д. Как и мир, методы геополитического влияния тоже меняются. Добиться желаемых результатов в современной науке или бизнесе можно только с помощью комплексов мер. Придать России статус «умеренного государства» и снизить её авторитет – это уже бизнес и для этого применяются следующий комплекс методов:

- двойные стандарты («переписывание истории», «руссофобия», «мягкая агрессия», «алфавитные войны», «отсутствие вокруг России непредвзятой информации», «медиавирусы» «первая война с памятниками»,

- институты глобализации (научно-технологический прогресс, политико-культурная экспансия, экономико-институциональная экспансия),

- военные силы (приближение к границам России военного альянса, провокация вблизи ее границ или территориях экономического интереса, кибербезопасность, биологическая угроза),

- международные органы правопорядка (трибунал по бывшей Югославии, Стокгольмский арбитраж, спортивный арбитраж Лозанна, публичная казнь Каддафи и С.Хусейна, выдача российских граждан судам других стран Бут, Ярошенко),

Всё это реалии сегодняшнего дня. Если существует такой огромный интерес к делам России, это можно ценить как о правильности выбранной пути от нестабильности к стабильности. Здесь невольно хочется вспомнить слова Томаса Джефферсона: «Цена свободы – вечная бдительность». Ведь Россия с таким трудом заработала себе такой авторитет. Надеемся, народ России проголосует правильно в пользу Конституционных реформ на предстоящем референдуме. Наставлять народ России непolitкорректно и неэтично. Это дело самих россиян. Но нас, как и многих, волнуют некоторые проблемы, связанные с моральной ответственностью российских СМИ в освещении отношений с другими дружескими народами. Дело в том, что последнее время все чаще стали показывать в СМИ России фильм о «хлопковом деле» в Узбекистане в период Советского Союза. Да, может быть, все это состоявшийся факт. Но здесь надо

учитывать азиатский (мусульманский) менталитет. Мы с уважением относимся к старшим и младшим, но остаемся на своих позициях. Тогдашнее руководство республики не могло противиться «советскому механизму бюрократии и коррупции», (Ш. Рашидов, К. Камалов, Е. Айтмуратов... – они всегда были в стороне народа). Фильмы такого характера вбивают клин между народами. Мы как дружеский народ уважительно отнесёмся к выбору русского народа в предстоящем референдуме. Надеемся, что после референдума моральный авторитет России повысится, потому что во многом благодаря моральному авторитету весь мир уважает Россию и русский народ.

Список литературы / References

1. *Хоффман Штефан Людвиг*. Социальное общение и демократия. М. Новое литературное обозрение, 2017. Серия «STUDIA EUROPAEA».
2. *Маляров Н.А.* Жизненный путь человека: определение и содержание понятия. [Электронный ресурс]. Режим доступа: www.humjournal.ru/E-mail:humjournalrzgmu.ru/ (дата обращения: 14.03.2020).
3. *Гладкий Ю.Н., Писаренко С.В.* «Геополитическая конструкция» и «Геополитический потенциал» - основные понятия геополитики. CYBERLENINKA. [Электронный ресурс]. Режим доступа: cyberleninka.ru>article>geopoliticheskaya-konstruktsiya-i-geopoliti/ (дата обращения: 15.03.2020).
4. *Юрин А.* Журналистика и ее развитие // Сотрудник печати. Б/г. №1 с.22, Н.Б.Симонова. «Газетные люди» В России в конце XIX – начале XX века. [Электронный ресурс]. Режим доступа: Cyberleninka.ru>gazetnye-lyudi-v-rossii-v-kontse-XIX-nachale-hh-veka/ (дата обращения: 20.03.2020).
5. *Сосновский Владимир*. Веды. Знания. Супер Издательство, 2018. ISBN 978-5-907040-44-1 700 стр.
6. [Электронный ресурс]. Режим доступа: [www.humjournal.ru E-mail:humjournalrzgmu.ru/ (дата обращения: 13.05.2020).
7. [Электронный ресурс]. Режим доступа: [cyberleninka.ru>article>geopoliticheskaya-konstruktsiya-i-geopoliti...] (дата обращения: 13.05.2020).
8. [Электронный ресурс]. Режим доступа: [www.bbc.com > russian>news-52151501] (дата обращения: 13.05.2020).
9. [Электронный ресурс]. Режим доступа: [<https://cyberleninka.ru/article/n/politicheskaya-partiya-vlast-elita>] (дата обращения: 13.05.2020).
10. [Электронный ресурс]. Режим доступа: [Prad-medid.ru>iron-chancellor-Bismarck-and-Russia] (дата обращения: 13.05.2020).
11. [Электронный ресурс]. Режим доступа: [21dfz.ru>zakon-ob-inostrannykh-agentax] (дата обращения: 13.05.2020).
12. [Электронный ресурс]. Режим доступа: [www.consultant.ru>document>cons_doc_LAW_132900] (дата обращения: 13.05.2020).
13. [Электронный ресурс]. Режим доступа: [Cyberleninka.ru>gazetnye-lyudi-v-rossii-v-kontse-XIX-nachale-hh-veka] (дата обращения: 13.05.2020).