

# SYNONYMY WITHIN SIMPLE AND COMPLEX SENTENCES WITH EXPLANATORY-OBJECT CLAUSES

Hayitmurodova M.F. (Republic of Uzbekistan)

*Hayitmurodova Maftuna Fazliddin kizi – Lecturer,  
DEPARTMENT OF RUSSIAN LANGUAGE AND LITERATURE,  
NAVOI STATE PEDAGOGICAL INSTITUTE, NAWOI, REPUBLIC OF UZBEKISTAN*

**Abstract:** *the article discusses synonymy within simple and complex sentences with explanatory-object subordinate clauses. Synonymy of complex subordinate clauses with explanatory-object subordinate clauses introduced by union words, which are interrogative-relative pronouns with adverbial meaning, is possible if the union word of the subordinate clause of a complex subordinate sentence in synonymous simple corresponds to an abstract noun with the same lexical meaning for with the exception of the interrogative seme, while the case of the noun is determined by the control from the side of the verb to which the subordinate part belongs.*

**Keywords:** *synonym, complex sentences, explanatory-object, verb.*

## СИНОНИМИЯ В ПРЕДЕЛАХ ПРОСТЫХ И СЛОЖНОПОДЧИНЁННЫХ ПРЕДЛОЖЕНИЙ С ИЗЪЯСНИТЕЛЬНО-ОБЪЕКТНЫМИ ПРИДАТОЧНЫМИ ЧАСТЯМИ

Хайитмуродова М.Ф. (Республика Узбекистан)

*Хайитмуродова Мафтуна Фазлиддин кизи – преподаватель,  
кафедра русского языка и литературы,  
Навоийский государственный педагогический институт, г. Навои, Республика Узбекистан*

**Аннотация:** *в статье рассмотрена синонимия в пределах простых и сложноподчинённых предложений с изъяснительно-объектными придаточными частями. Синонимия сложноподчинённых предложений с придаточными изъяснительно-объектными, вводимыми союзными словами, в роли которых выступают вопросительно-относительные местоимения с обстоятельственным значением, возможна в случае, если союзному слову придаточной части сложноподчинённого предложения в синонимичном простом соответствует абстрактное существительное с тем же лексическим значением, за исключением вопросительной семы, при этом падеж существительного определяется управлением со стороны глагола, к которому относится придаточная часть.*

**Ключевые слова:** *синоним, сложноподчинённых предложений, изъяснительно-объектным, глагол.*

Синонимия сложноподчинённых предложений с придаточными изъяснительно-объектными и простых предложений возможна в случае, если сказуемому придаточной части сложноподчинённого предложения, выраженному прилагательным или глаголом, в простом предложении соответствует дополнение к делиберативному глаголу, лексически тождественному тому глаголу, к которому относится придаточная часть, выраженное абстрактным существительным; тогда подлежащему придаточной части сложноподчинённого предложения в простом предложении соответствует определение, выраженное существительным в родительном падеже, подчинённое указанному абстрактному существительному. Например:

1. Дворовая девка, запыхавшись, прибежала доложить Петру Васильевичу, что сам старый Иртеньев приехал (Л.Н. Толстой). - Дворовая девка, запыхавшись, прибежала доложить Петру Васильевичу о приезде самого старого Иртеньева [1].

2. Папа, к великой нашей радости, объявил, что, по просьбе матушки, поездка отложена до завтрашнего утра (Л.Н. Толстой). - Папа, к великой нашей радости, объявил об отложении поездки до завтрашнего утра, по просьбе матушки.

Глаголу, играющему роль сказуемого придаточной части сложноподчинённого предложения, в простом предложении соответствует отглагольное существительное в той падежной или предложно-падежной форме, которую требует глагольное сказуемое в простом предложении. Так, в приведенных выше примерах глаголы рассказать, объявить, доложить управляют формой предложного падежа в сочетании с предлогом о (об).

Иногда придаточное изъяснительное зависит от отглагольного существительного в главной части. В этом случае в простом предложении дополнение, выраженное абстрактным существительным, соответствующее сказуемому в придаточной части, подчиняется отглагольному существительному, лексически идентичному тому отглагольному существительному главной части сложноподчинённого предложения, с которым связана придаточная часть. Например:

1. Не было никакой надежды, что небо прояснится (А.П. Чехов). - Не было никакой надежды на прояснение неба.

2. Началось с того, что Катя пожаловалась мне на своих товарищей (А.П. Чехов). - Началось с жалобы Кати мне на своих товарищей.

Если подлежащее в придаточной части выражено личным местоимением, то в простом предложении ему соответствует определение, выраженное притяжательным местоимением. Например:

1. И я докажу, что она права (А.П. Чехов). - И я докажу её правоту.

2. Я вижу, что он скорбит (Н.С. Лесков). - Я вижу его скорбь.

3. ...И вот вдруг чувствую, что хочу я быть Каином, да и шабаш (Н.С. Лесков) ... и вот вдруг чувствую своё желание быть Каином, да и шабаш.

4. Мы условились, что я приеду на вокзал как можно раньше (И.А. Бунин). - Мы условились о моём приезде на вокзал как можно раньше [2].

Если в придаточной части есть прямое дополнение при отсутствии подлежащего, то в простом предложении ему соответствует дополнение в косвенном падеже со значением объекта, управляемое абстрактным существительным, соответствующим переходному глаголу в роли сказуемого придаточной части. Например:

1. Осипов распорядился, чтобы гимназистов освободили (А.М. Горький). - Осипов распорядился об освобождении гимназистов.

2. Каждый человек, Лиза, должен заботиться о том, чтобы привести все свои идеи в порядок, в систему... (А.Н. Толстой) - Каждый человек, Лиза, должен заботиться о приведении всех своих идей в порядок, в систему...

3. Прохор просит, дабы не отменно идти со крестом на Пасхе и по домам раскольников (Н.С. Лесков). - Прохор просит о не отменном походе со крестом на Пасхе и по домам раскольников.

Если в придаточной части есть и подлежащее, и прямое дополнение, то в простом предложении им соответствуют два дополнения - одно с субъектным, другое с объектным значением в соответствующих падежах. Например:

1. Он сообщил, что почтальон доставил газеты. - Он сообщил о доставке газет почтальоном.

2. ...Дмитрий Борисыч очень хорошо знал, что начальство поощряет невинные занятия... (М.Е. Салтыков-Щедрин) - ...Дмитрий Борисыч очень хорошо знал о поощрении начальством невинных занятий...

В простом предложении подлежащему придаточной части, выраженному личным местоимением, соответствует определение, выраженное соответствующим притяжательным местоимением; например:

Небось помните, как я вас любила (И.А. Бунин). - Небось помните о моей любви к вам.

Если сказуемое главной части сложноподчиненного предложения с придаточным изъяснительно-объектным выражено страдательным причастием или кратким прилагательным, то сказуемому придаточной части в синонимичном простом предложении соответствует дополнение, выраженное отглагольным существительным с предлогом «о», а подлежащему - определение к этому существительному, выраженное существительным в родительном падеже со значением субъекта действия. В случае если подлежащее придаточной части представлено личным местоимением, то определение к дополнению, соответствующее сказуемому придаточной части, в простом предложении выражается притяжательным местоимением.

Синонимия сложноподчиненных предложений с придаточными изъяснительно-объектными, вводимыми союзными словами, в роли которых выступают вопросительно-относительные местоимения с обстоятельственным значением, возможна в случае, если союзному слову придаточной части сложноподчиненного предложения в синонимичном простом соответствует абстрактное существительное с тем же лексическим значением за исключением вопросительной семы, при этом падеж существительного определяется управлением со стороны глагола, к которому относится придаточная часть. Сказуемому придаточной части сложноподчиненного предложения, выраженному глаголом, в синонимичном простом предложении соответствует дополнение, выраженное соответствующим отглагольным существительным, подлежащему - определение к этому дополнению, выраженное тем же существительным в родительном падеже. Например:

1. Мы спросили, когда приходит поезд. - Мы спросили о времени прихода поезда.

2. Мы спросили, где живет Николай. - Мы спросили о месте жительства Николая.

Его прокуратор спросил, где сейчас находится себастийская когорта (М.А. Булгаков). - Его прокуратор спросил о нынешнем месте нахождения себастийской когорты.

3. Мы спросили, зачем Николай поехал в Москву. - Мы спросили о цели поездки Николая в Москву.

4. Мы спросили, почему Николай поехал в Москву. - Мы спросили о причине поездки Николая в Москву.

Союзные слова «куда» и «откуда» не могут выражаться существительными, так как выражают направление (удаление или приближение), а не место, поэтому синонимия сложноподчиненных предложений с придаточными изъяснительно-объектными, вводимыми указанными союзными словами, и простых предложений оказывается невозможной

Синонимия сложноподчиненных предложений с придаточными изъяснительно-субъектными и простых предложений возможна при соблюдении следующих условий. Если сказуемое главной части сложноподчиненного предложения с придаточным изъяснительно-субъектным выражено сочетанием страдательного причастия и глагола-связки «быть», то оно же является и сказуемым синонимичного простого предложения, согласующимся с подлежащим в роде и числе. Сказуемому придаточной части

сложноподчиненного предложения в синонимичном простом предложении соответствует подлежащее, выраженное отлагательным существительным. Подлежащему придаточной части в синонимичном простом предложении соответствует определение в родительном падеже.

Семантические различия сложноподчиненных предложений с придаточными изъяснительно-объектными и синонимичных им простых предложений наблюдаются лишь в определенных когнитивно-синтаксических параметрах.

#### *Список литературы / References*

1. Синтаксис современного русского языка: онлайн-курс. [Электронный ресурс]. Режим доступа: [https://pushkininstitute.ru/external\\_courses/70/](https://pushkininstitute.ru/external_courses/70/) (дата обращения: 08.10.2021).
2. Крылова О.А. Синтаксис современного русского языка [Электронный ресурс]: учебное пособие/ Крылова О.А. Электрон. текстовые данные. М.: Российский университет дружбы народов, 2008. 84 с. Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/11570.html>. ЭБС «IPRbooks»/ (дата обращения: 08.10.2021).
3. Санников В.З. Русский синтаксис в семантико-прагматическом пространстве. [Электронный ресурс]/ Санников В.З. Электрон. текстовые данные. М.: Языки славянских культур, 2008. 624 с. Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/15088.html>. ЭБС «IPRbooks»/ (дата обращения: 08.10.2021).
4. Мустайоки А. Теория функционального синтаксиса. [Электронный ресурс]: от семантических структур к языковым средствам/ Мустайоки А. Электрон. текстовые данные. М.: Языки славянской культуры, 2006. 510 с. Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/35707.html>. ЭБС «IPRbooks»/ (дата обращения: 08.10.2021).